



2017

Социологическое исследование по оценке уровня коррупции в Республике Дагестан



ООО «АС»

10.10.2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
I. СОЦИАЛЬНО - ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА.....	2
II.ОЦЕНКА ГРАЖДАНАМИ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН .	1
➤Коррупция в списке основных социальных проблем	1
➤Оценка уровня коррупции жителями республики в целом и жителями крупных городов	3
➤Восприятие жителями республики динамики уровня коррупции.....	6
➤Сравнительная оценка коррупционной ситуации в Республике Дагестан по сравнению с другими регионами России.....	10
➤Мнение населения РД о коррумпированности сотрудников различных республиканских и муниципальных учреждений и ведомств	11
➤Демонстративность коррупционных доходов	13
III.ЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ ГРАЖДАН К КОРРУПЦИИ	15
➤Что такое коррупция?.....	15
➤Оценка причин коррупции	16
➤Коррупция как средство решения проблем населения	17
➤Отношение к проблеме коррупции.....	19
➤Представление о доступности коррупционной сделки	20
➤Представление об эффективности коррупционной сделки.....	21
➤Готовность к коррупционной сделке.....	22
IV.ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ	24
➤Охват населения коррупцией	24
➤Размеры взятки в сфере бытовой коррупции.....	26
➤Поводы для коррупционной сделки	27
➤Инициатива коррупционной сделки	28
➤Причины отказа от дачи взятки	29
➤Выгода от коррупционной сделки	31
V.МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ.....	32
➤Прогноз борьбы с коррупцией в Республике Дагестан	32
➤Эффективные стратегии и меры по борьбе с коррупцией	33
➤Основной субъект борьбы с коррупцией	35
➤Информированность о мерах по борьбе с коррупцией в Республике Дагестан.....	36
➤Оценка деятельности власти по борьбе с коррупцией.....	38
VI.ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	41
VII.РЕЗЮМЕ	48

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре-октябре 2017 года в республике Дагестан было проведено социологическое исследование по оценке уровня коррупции. Исследование проводилось среди населения с целью выявления уровня коррупционности общества и отношения населения к проблемам порождаемыми коррупцией.

Выборочная совокупность для **обследования населения** сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 2%-ной ошибки репрезентативности с доверительной вероятностью 0,95 и составил **1500 человек**. Исследование проводилось методом анкетного опроса среди граждан старше 16 лет.

I. СОЦИАЛЬНО - ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА



Среди участников опроса 52% - женщины, 48% - мужчины. В обследовании приняли участие 27 % респондентов в возрасте 50 лет и старше, 27% - 35-49 лет, 27% - 35-34 лет, 19 - 16-24 лет. Из числа опрошенных жителей 34% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 40% - среднее специальное образование, 24% - среднее образование, 2% - неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители среднего звена, предприниматели, домохозяйки, представители сельского хозяйства, медицинские работники, силовых структур, руководители высшего звена, предприниматели творческой интеллигенции, преподаватели ВУЗов.

муж	48%
жен	52%
Всего	100%
16-24	19%
25-34	27%
35-49	27%
50+	27%

Махачкала	20,0%
Хасавюрт	6,7%
Дербент	6,7%
Кизляр	6,7%
Каспийск	6,7%
Буйнакск	6,7%
Избербаш	3,3%
Кизилюрт	3,3%
Дагестанские Огни	3,3%
Южно-Сухокумск	3,3%

Буйнакский р-н	3,3%
Гунибский р-н	3,4%
Карабудахкентский р-н	3,3%
Кизилюртовский р-н	3,3%
Кулинский р-н	3,3%
Кумторкалинский р-н	3,3%
Лакский р-н	3,3%
Левашинский р-н	3,3%
Сулейман-стальский р-н	3,3%
Хасавюртовский р-н	3,3%

II. ОЦЕНКА ГРАЖДАНАМИ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

➤ Коррупция в списке основных социальных проблем



В качестве основных **проблем в жизни республики и ее муниципальных образований** жители республики выделяют следующие:

1. взяточничество и злоупотребление служебным положением со стороны чиновников (79%)
2. плохое качество дорог и мостов (77%),
3. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты 75%),
4. проблема трудоустройства (69%),
5. нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (67%),
6. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (60%),
7. нехватка или несоответствующее состояние школ / детских садов (53%)
8. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (46%),
9. ухудшение экологической обстановки (42%),
10. плохая работа общественного транспорта (37%).

Такое распределение свидетельствует, во-первых, о большом внимании общественности к теме коррупции, а во-вторых, о достаточно высоком материальном уровне, т.к. проблемы занятости и доходов уступают по уровню значимости общественно-значимой проблеме коррупции и вопросу благоустройства дорог. Однако по сравнению с 2016 годом, доля людей, указавших

коррупцию в качестве основной проблемы снизилась на 4%, с 83% до 79%.

При этом остальные приоритеты остались практически без изменений, за исключением того, что на 3% снизилась значимость экологических проблем и такую же динамику показала проблема сбоев в работе общественного транспорта.

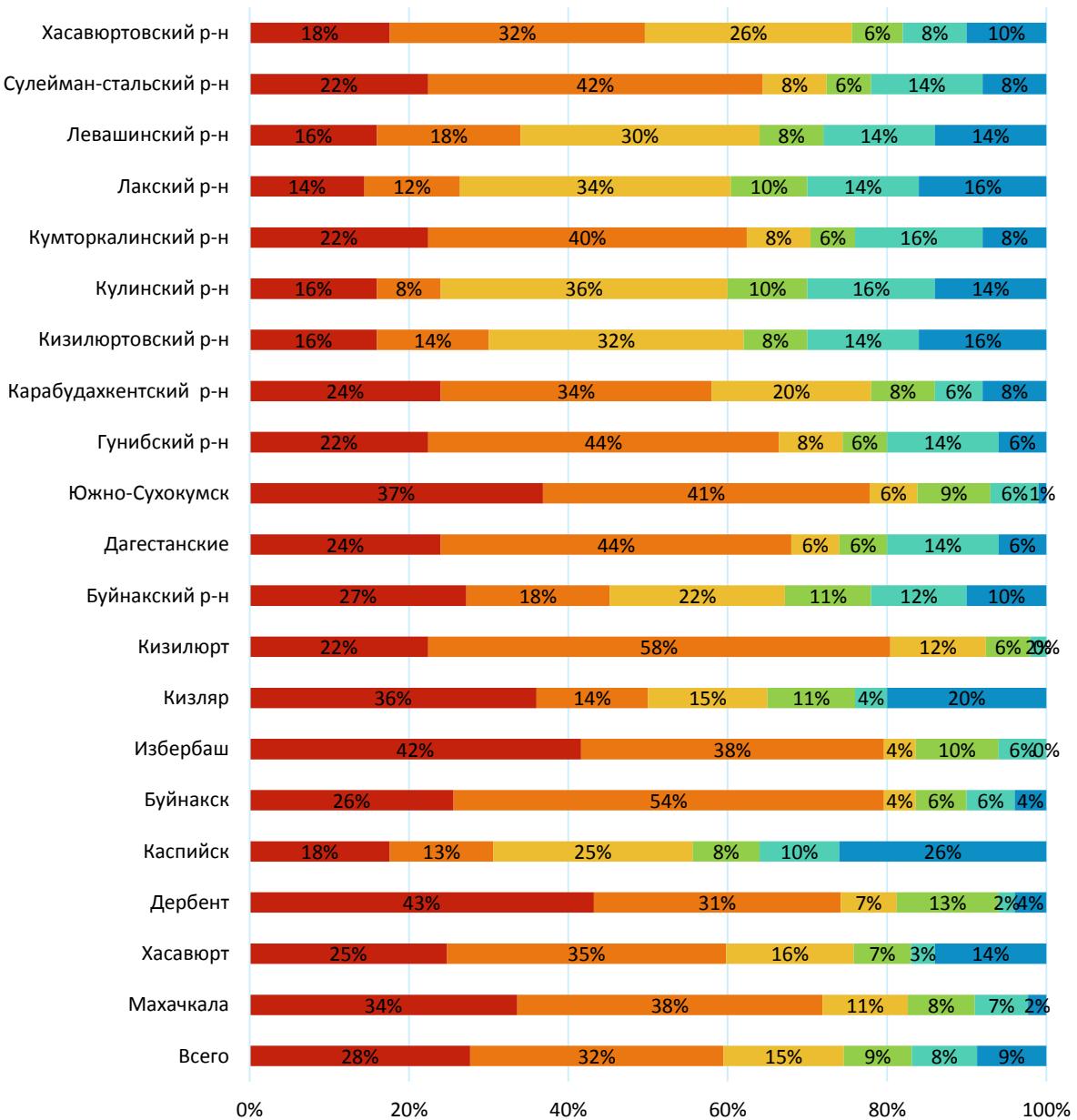


Таким образом, данные опросов 2016 и 2017 года свидетельствует о высокой актуальности темы коррупции среди населения, но в то же время отмечается тенденция к снижению остроты восприятия данной темы.

➤ Оценка уровня коррупции жителями республики в целом и жителями крупных городов

Подавляющее большинство респондентов (60%) отмечают масштабную (28%) или значительную (32%) коррупцию во всех сферах жизни.

Восприятие уровня коррупции



■ Масштабная коррупция охватывает практически все сферы жизни

■ Значительная коррупция есть практически во всех сферах жизни, но имеются сферы жизни, в которых коррупция существенно меньше

■ Небольшая коррупция есть практически во всех сферах жизни, но имеются сферы, в которых коррупция существенно меньше

■ Практически во всех сферах жизни коррупция невелика

■ Только в некоторых сферах жизни встречается небольшая коррупция

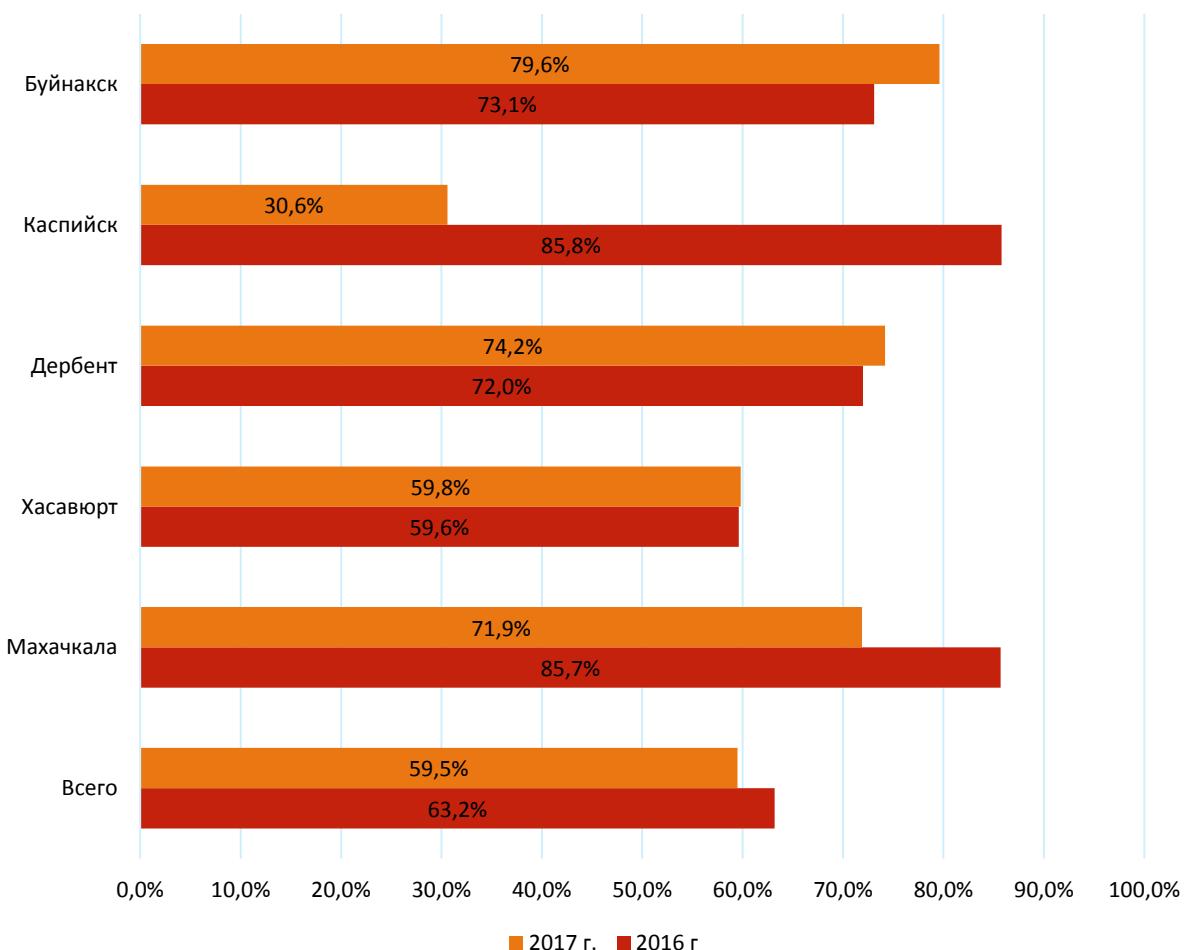
■ Затрудняюсь ответить

Наиболее выражены масштабы коррупции в гг. Махачкала, Дербент, Буйнакск, Избербаш, Южно-Сухокумск, где масштабные и значительные объемы коррупции отмечают 85% респондентов. Наиболее низкий масштаб коррупции отмечается в г. Каспийск (31%) и сельских районах, в особенности Кулинском, Лакском, Левашинском и Кизилуртовском, где показатель не превышает 35%.

Динамика восприятия уровня коррупции показала, что с 2016 года доля ли воспринимающих коррупцию как масштабную или значительную, снизилась на 4%. При этом радикальное снижение воспринимаемого уровня коррупции отмечается в г. Каспийск, где в 2016 году 86% считали коррупцию масштабной и значительной, а в 2017 году таких респондентов было только 31%, таким образом снижение показателя составило 55%.

Не столь радикальное, но достаточно выраженное снижение отмечается в г. Махачкала (14%). В г. Буйнакск опрос показал повышение показателя на 7%, однако оно может объясняться статистической погрешностью.

Динамика восприятия уровня коррупции (% отметивших масштабную и значительную коррупцию)



Динамику восприятия уровня коррупции показывает и другой вопрос – о предполагаемом охвате в % коррупцией различных сфер жизни в республике.



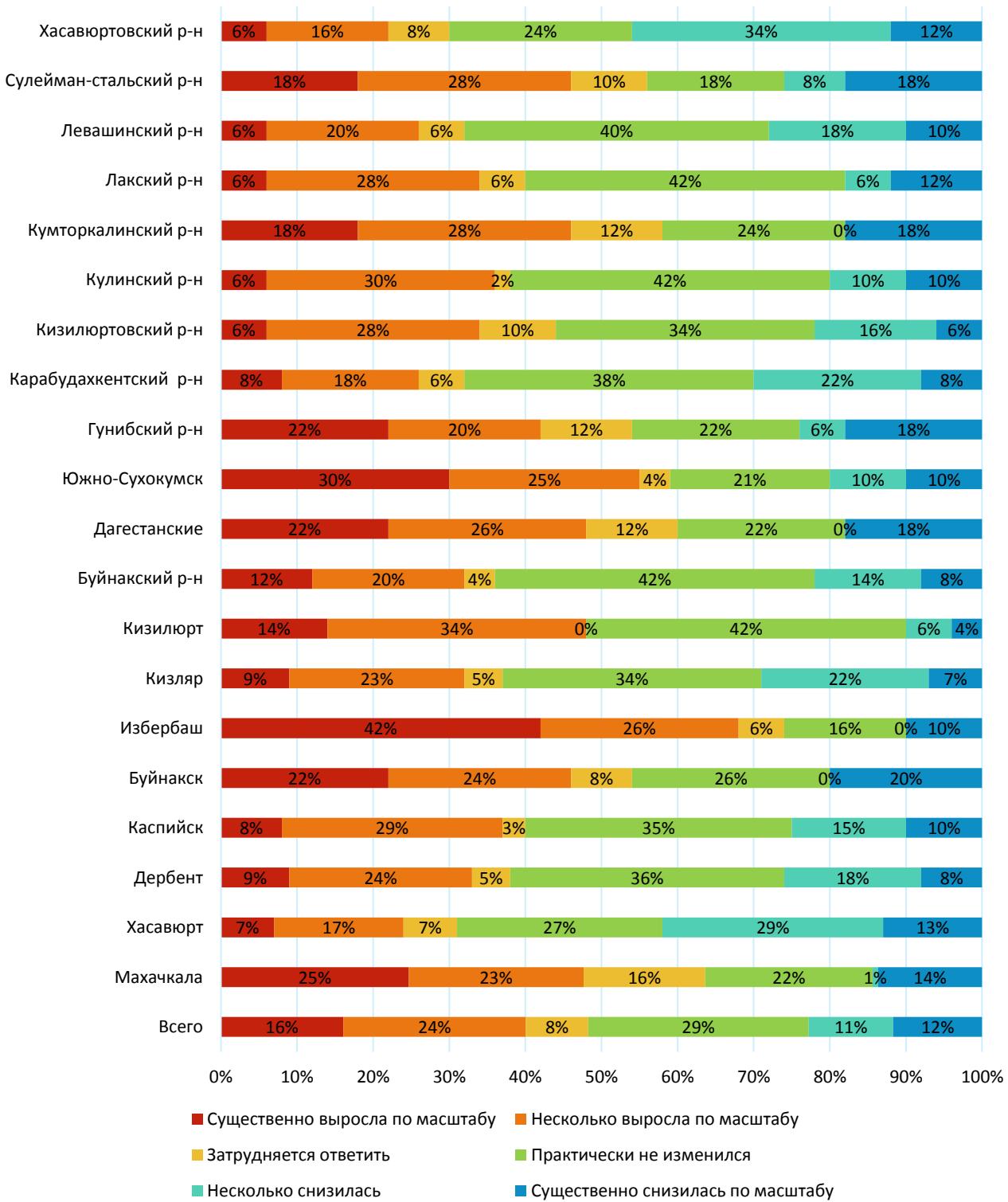
Ответы на данный вопрос показали, что постепенно уменьшается доля граждан, уверенных, что в республике куплено «абсолютно всё» или «почти всё»: если ещё год назад 25% указывали охват более 90%, то в 2017 году таких респондентов только 18%, доля респондентов, указавших охват от 71 до 90% сократился с 23% до 13%, а тех, кто указал 51-70% - с 17% до 15%. На 9% (с 5 до 14%) увеличилась доля тех, кто указал цифру в диапазоне от 21 до 50% и на 2% - 20% и менее. С 24 до 36% увеличилось количество респондентов, которые затруднились определить степень охвата коррупцией.

Таким образом, не смотря на то, что коррупция пока ещё воспринимается как масштабное явление, республике выражены тенденции к снижению восприятия уровня коррупции. Выраженный перелом в сознании жителей отмечается в г. Каспийск, также значительные позитивные изменения отмечаются по г. Махачкала.

➤ Восприятие жителями республики динамики уровня коррупции

По результатам проведённого опроса, превалирующим мнением об уровне коррупции за последние годы становится суждение, что коррупция незначительно или существенно выросла по масштабу этой точки зрения придерживаются 40% респондентов, и только 23% опрошенных считают, что коррупция снизилась.

Восприятие динамики уровня коррупции



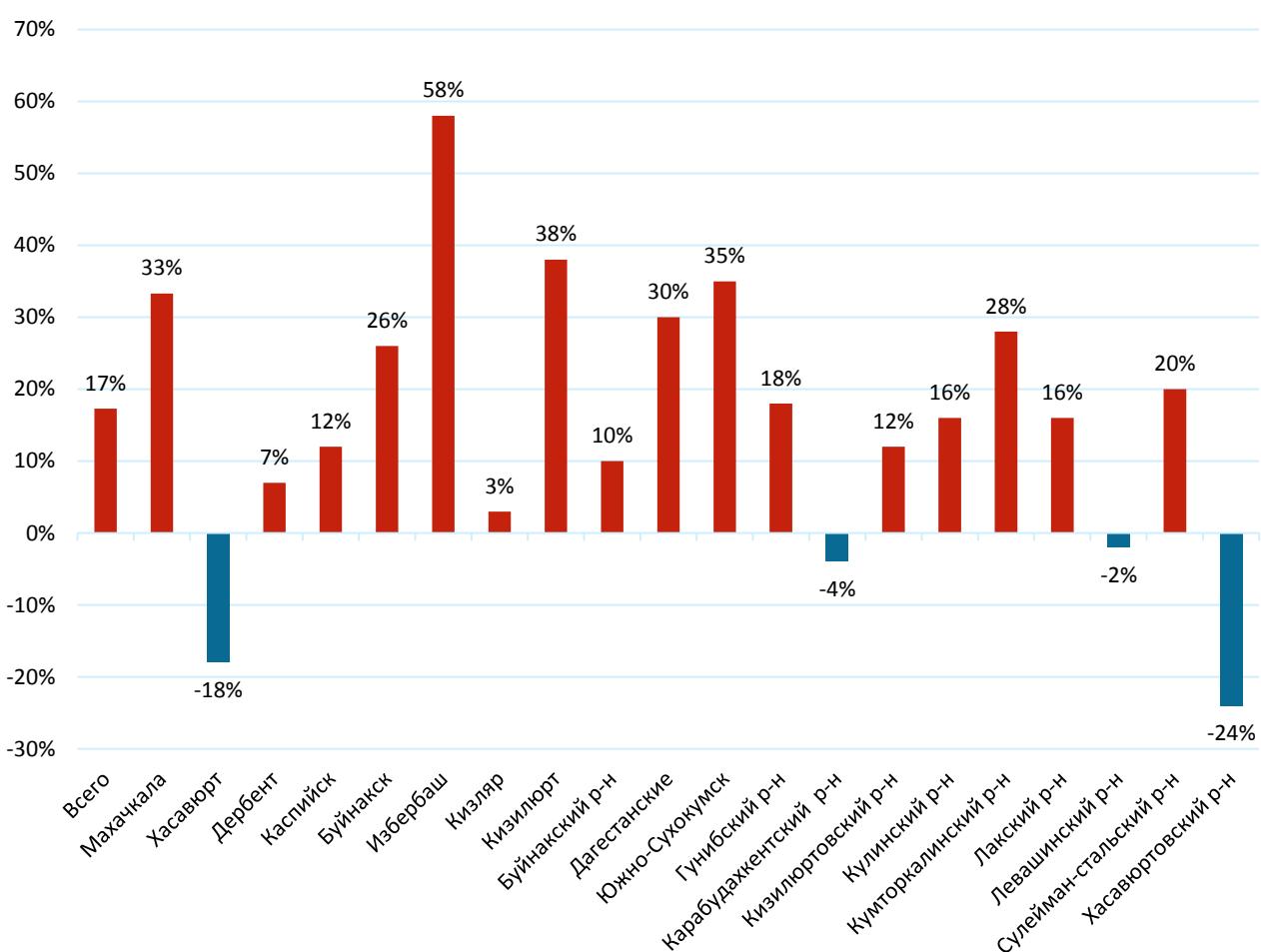
Наиболее выраженные тенденции к повышению коррупции наблюдаются в городах: Избербаш и Южно-Сухокумск, где увеличившийся уровень коррупции отметили 68 и 55% соответственно.

Выраженные тенденции к снижению уровня коррупции отмечаются в наибольшей степени в Хасавюртовском р-не и г. Хасавюрт, где понижение уровня коррупции отметили 46% и 42% соответственно.

На диаграмме ниже отражён показатель баланса положительных и отрицательных оценок динамики коррупции. Положительный показатель баланса означает, что большее количество респондентов воспринимает уровень коррупции как растущий, чем как снижающийся. Отрицательный показатель баланса демонстрирует обратную тенденцию.

Результаты исследования показывают, что в данный момент население республики пока ещё в большей степени склонно воспринимать коррупцию как растущую, чем как снижающуюся. Выраженные тенденции к снижению уровня коррупции воспринимаются только в Хасавюрте и районе.

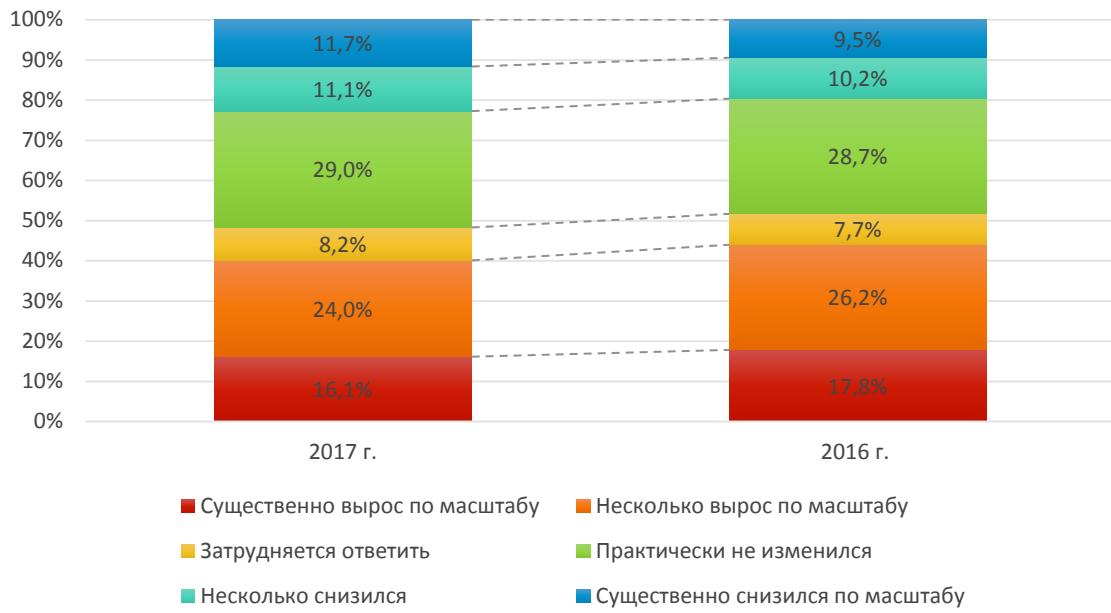
Баланс восприятия динамики уровня коррупции



Однако при сопоставлении с данными 2016 года, можно отметить выраженные позитивные тенденции: доля респондентов, которые воспринимают коррупцию как снижающуюся, увеличилось на 4%, за счёт доли респондентов,

которые воспринимают коррупцию как растущую.

Как Вы думаете, за последние 3–4 года уровень коррупции в Дагестане?



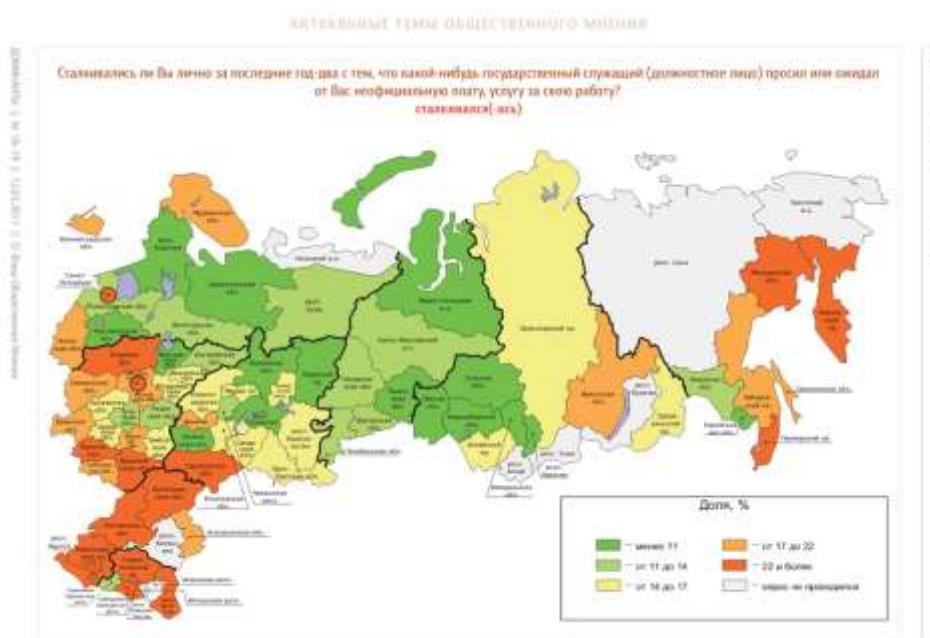
Таким образом, в данный момент среди жителей республики доминируют представления о растущем уровне коррупции. Представления о растущей коррупции являются скорее инерционными: 40% считают коррупцию растущей, в то время, как только 23% считают, что уровень коррупции снижается. Однако эти представления носят скорее инерционный характер: с 2016 года доля респондентов, воспринимающих уровень коррупции как растущий, снизилась на 4%, и настолько же увеличилась доля тех, кто считает уровень коррупции снижающимся. Что говорит о том, что реально уровень коррупции снижаются, но жители по инерции ещё продолжают воспринимать его как растущий т.к. коррупции в их представлении «положено расти».

➤ Сравнительная оценка коррупционной ситуации в Республике Дагестан по сравнению с другими регионами России

49% респондентов уверены, что уровень коррупции в республике Дагестан выше, чем в других регионах России, и только 22% считают, что этот уровень меньше, чем в других регионах страны. При этом прослеживается позитивная динамика с 2016 года – доля респондентов, которые воспринимали уровень коррупции в республике выше, чем в других субъектах федерации, уменьшился с 55% до 49%.



Такое распределение мнений респондентов вполне соответствует традиционным общественным представлениям о распределении коррупции по регионам России: согласно данным ФОМ 2014 года, уровень коррупции в республике оценивался как один из наиболее высоких в стране. Однако позитивные тенденции в общественном мнении свидетельствуют об изменении ситуации.



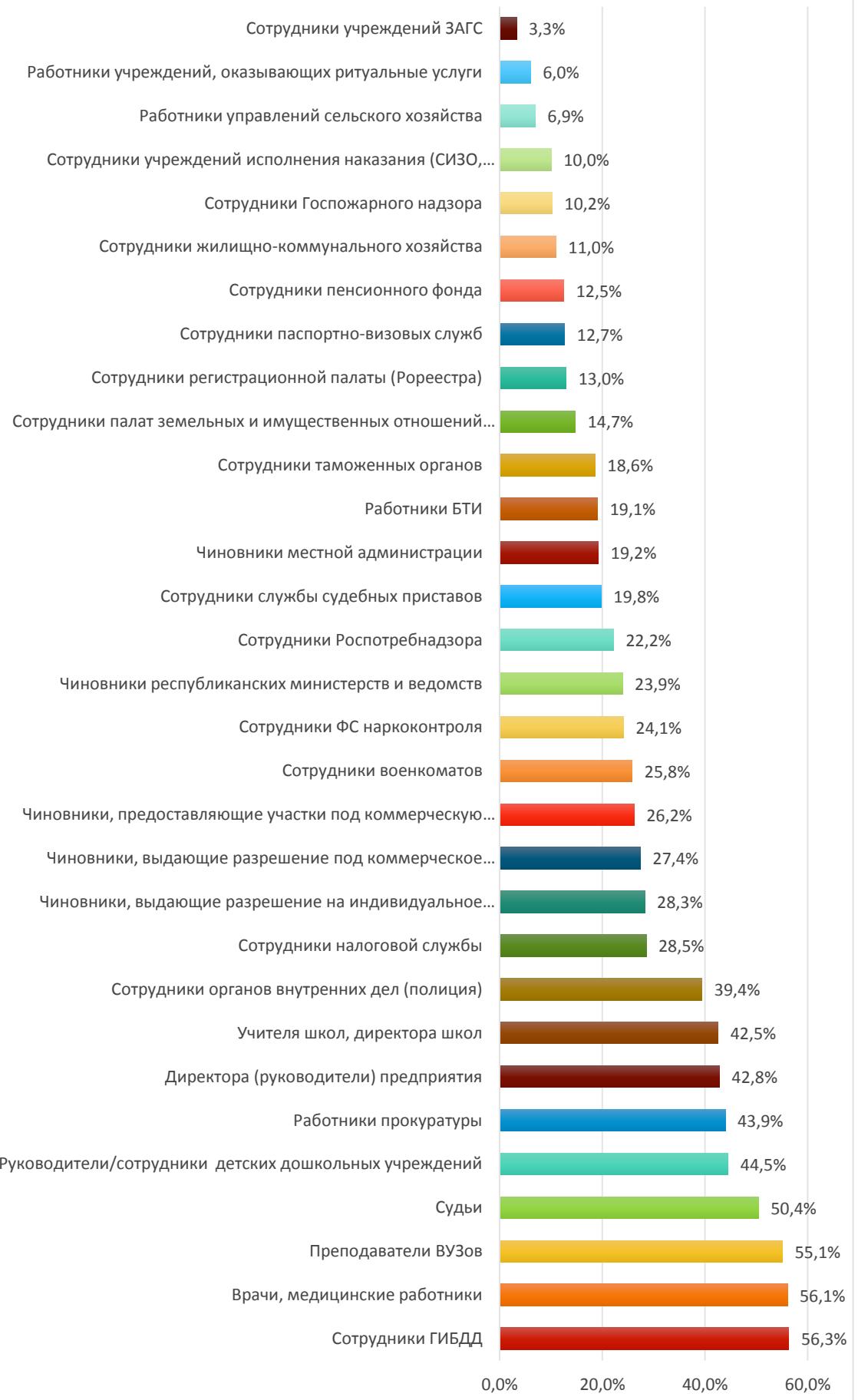
➤ **Мнение населения РД о коррумпированности сотрудников различных республиканских и муниципальных учреждений и ведомств**



Рейтинг профессий, которые субъективно воспринимаются гражданами как наиболее коррумпированные, «возглавляют» представители 4 профессий: сотрудники ГИБДД (56%), врачи (56%), преподаватели вузов (55%) и судьи (50%). Факты из личного коррупционного опыта опрошенных показывают, что данные представления в значительной степени устарели и частично являются мифологичными. Следующие 5 профессий назвали 40-42% респондентов: руководители дошкольных учреждений, прокуратура, директора предприятий, учителя и директора школ, полиция. Значительно отстают от представителей социально-значимых профессий чиновники, выдающие разрешения на строительство и иную деятельность.

При этом ситуация практически не изменилась в 2016 года – разница между частотами упоминания отдельных профессий составила не более 2-3 процентных пунктов.

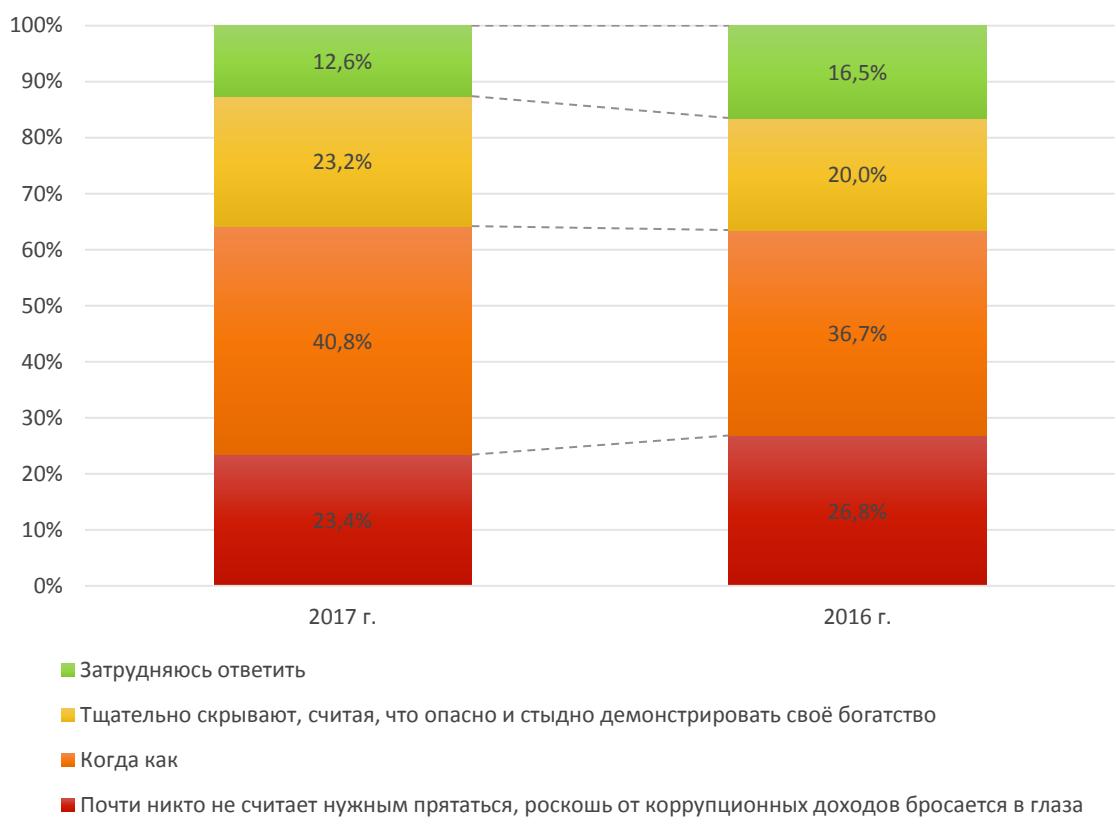
Представители каких профессий наиболее коррумпированы?



➤ Демонстративность коррупционных доходов

Демонстративность коррупционных доходов зачастую является проблемой ещё большей, нежели сама коррупция, т.к. создаёт крайне негативный общественный фон, вызывая у населения, во-первых, озлобленность, а во-вторых – правовой нигилизм. Исследование показало, что только 23% опрошенных считают, что коррупционеры склонны скрывать богатство, нажитое неправедным трудом. 23% респондентов отмечают, что коррупционеры не только не прячутся, но и

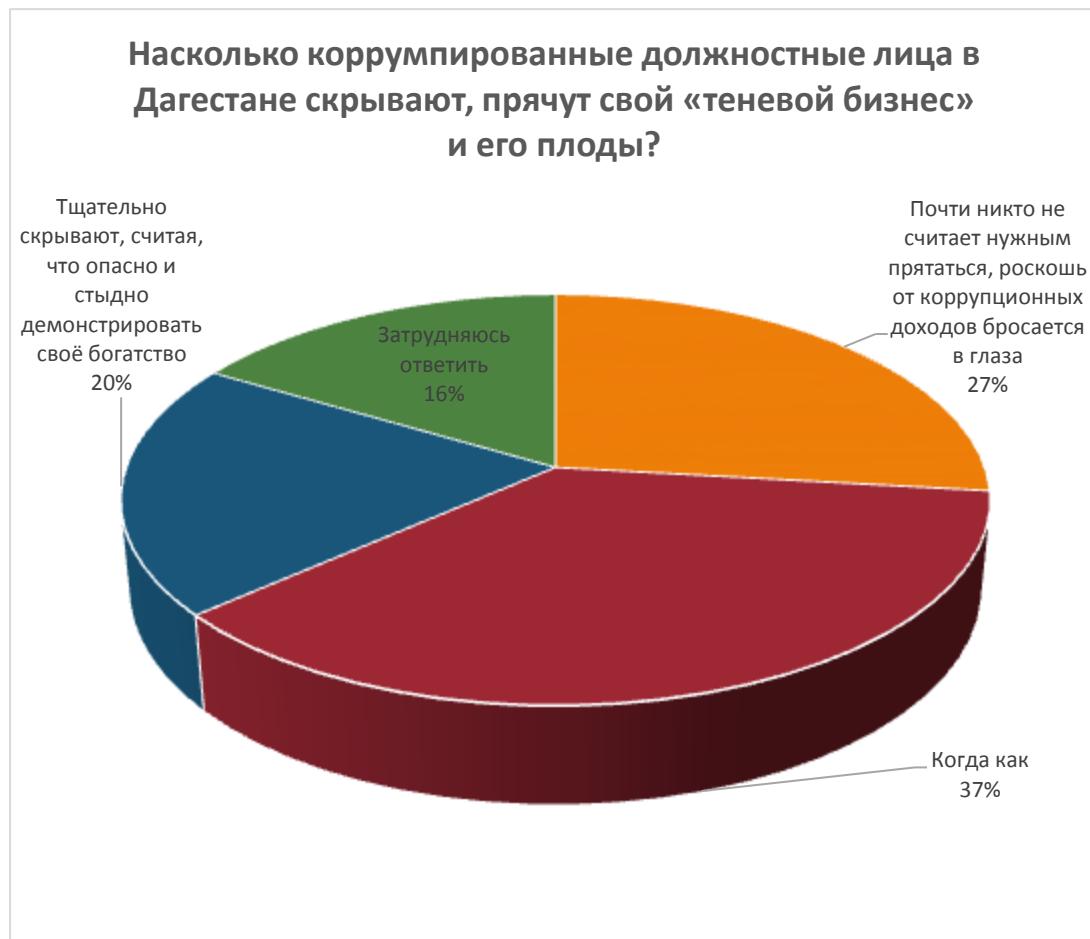
Насколько коррумпированные должностные лица в Дагестане скрывают, прячут свой «теневой бизнес» и его плоды?



выставляют свою роскошь напоказ, а 41% отметили вариант «когда как».

По сравнению с прошлым годом отмечается благоприятная тенденция – респондентов, которым бросаются в глаза неправедные доходы коррупционеров, стало меньше на 4%, и на 3% увеличилась доля тех, кто считает, что коррупционеры склонны скрывать свои незаконные доходы.

Демонстративность коррупционных доходов зачастую является проблемой ещё большей, нежели сама коррупция, т.к. создаёт крайне негативный общественный фон, вызывая у населения, во-первых, озлобленность, а во-вторых – правовой нигилизм. Проведённое исследование показало в данном аспекте не вполне благоприятную тенденцию. только 20% опрошенных считают, что коррупционеры склонны скрывать богатство, нажитое неправедным трудом. 37% респондентов отмечают, что коррупционеры не только не прячутся, но и выставляют свою роскошь напоказ, а 37% отметили вариант «когда как».



III. ЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ ГРАЖДАН К КОРРУПЦИИ

➤ Что такое коррупция?

Сложившееся мнение о явлении коррупции определяет это явление прежде всего, как **взяточничество**, т.е. получение взяток должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (67%), либо вымогательство (55%). Распространено мнение о коррупции как об использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (46%). 26% оценивают коррупцию как иные варианты использования должностного



положения и государственных средств в личных интересах.

И лишь по 8% отметили такие варианты, как подношение подарков должностным лицам и оказание давления на должностное лицо. Таким образом, большинство опрошенных, так или иначе, связывают коррупцию с инициативой должностного лица. Коррумпированное должностное лицо берёт взятки, вымогает средства и использует служебное положение в личных целях. Лишь меньшинство опрошенных частично рассматривают коррупцию как подкуп чиновников или оказание давления на них.

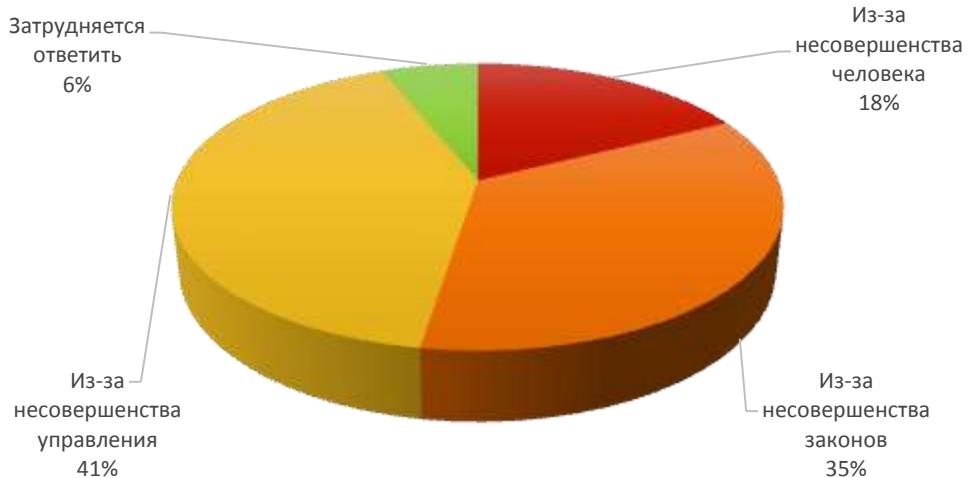
Не отмечено существенных различий с данными исследования 2016 года.

➤ Оценка причин коррупции



Основной причиной коррупции, по мнению опрошенных, является несовершенство органов управления (41%). Ещё 35% связывают коррупцию с несовершенством законов и 18% - с несовершенством человека.

Как вы считаете, из-за чего возникает коррупция?



➤ Коррупция как средство решения проблем населения

48% респондентов считают обычным и повсеместным явлением то, что люди используют коррупцию для решения своих проблем. 29% ограничивает подобные схемы решения проблем отдельным сферами жизни и только 6% считают это



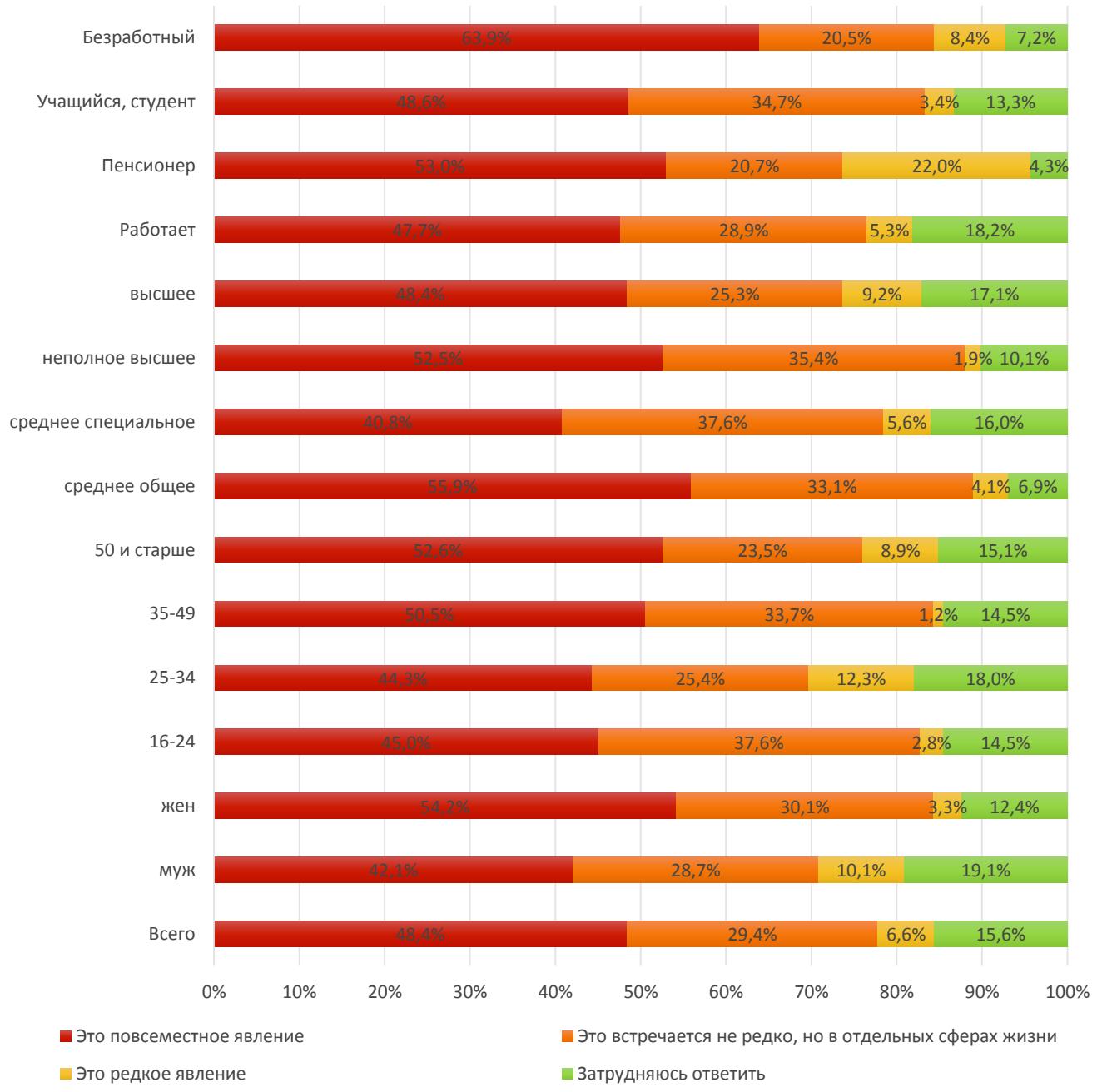
редким явлением (при 16% затруднившихся с ответом).

Показательно, что в исследовании 2016 года респондентов, которые считают повсеместным явлением использование коррупции для решения своих проблем было на 6% меньше – только 42%.

Рост данного показателя косвенно свидетельствует о том, что граждане начинают осознавать собственную роль в коррупции, понимать тот факт, что коррупция – это не только когда кто-то берёт взятку, но и когда кто-то её платит.

Среди различных групп населения наибольшую склонность решать свои проблемы с использованием коррупции имеют безработные, женщины и лица со средним образованием.

В какой степени сами жители республики используют коррупцию как способ решения своих проблем?

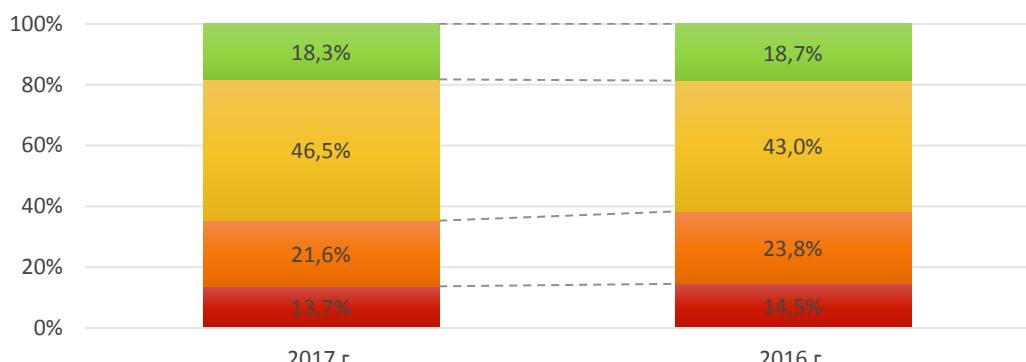


➤ Отношение к проблеме коррупции



Сохраняется относительно лояльное отношение граждан к коррупции. 14% считают коррупцию необходимой частью жизни, 21% считают, что хоть коррупции лучше избегать, но со взятками проще иметь дело. И только 47% категорически возражают против коррупционных схем, считая, что такие схемы разлагают власть. С 2016 года доля респондентов, не приемлющих коррупцию, возросло на 4%.

Как Вы в принципе относитесь к тому, что в нашей стране для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятку?



■ Затрудняюсь ответить

■ Этого нужно избегать, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть

■ Этого лучше избежать, но со взятками легче делать дела

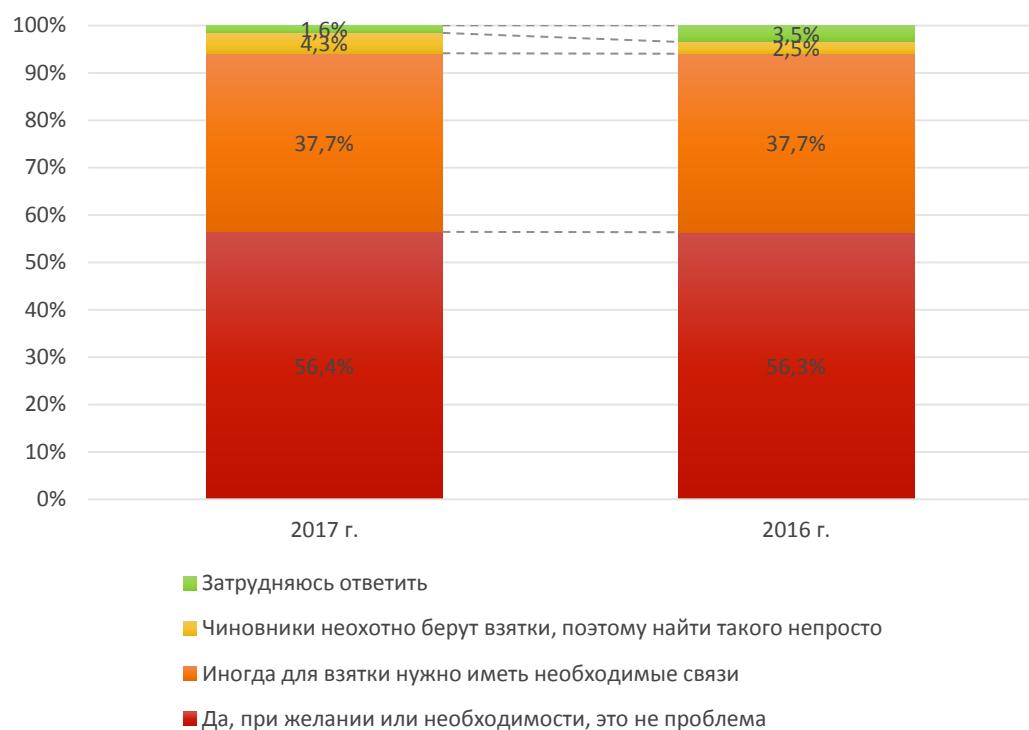
■ Это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего не сделать

➤ Представление о доступности коррупционной сделки



Более половины (56% респондентов) отмечают высокую доступность коррупционных «услуг» в Республике Дагестан. 38% считает, что участие в коррупционных схемах ограничено услугами «для своих», 4% затруднились ответить, и только 2% считают, что трудно найти коррумпированного чиновника. С 2016 года ситуация в данном аспекте не изменилась.

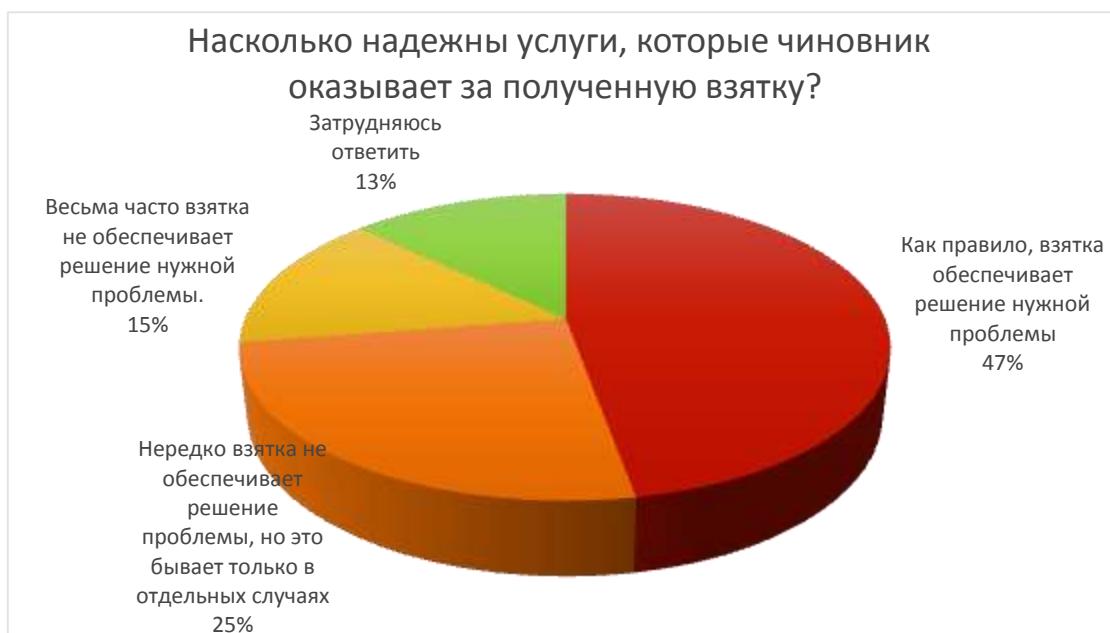
Всегда ли легко найти чиновника, которому можно
ее заплатить и получить нужную «услугу»?



➤ Представление об эффективности коррупционной сделки

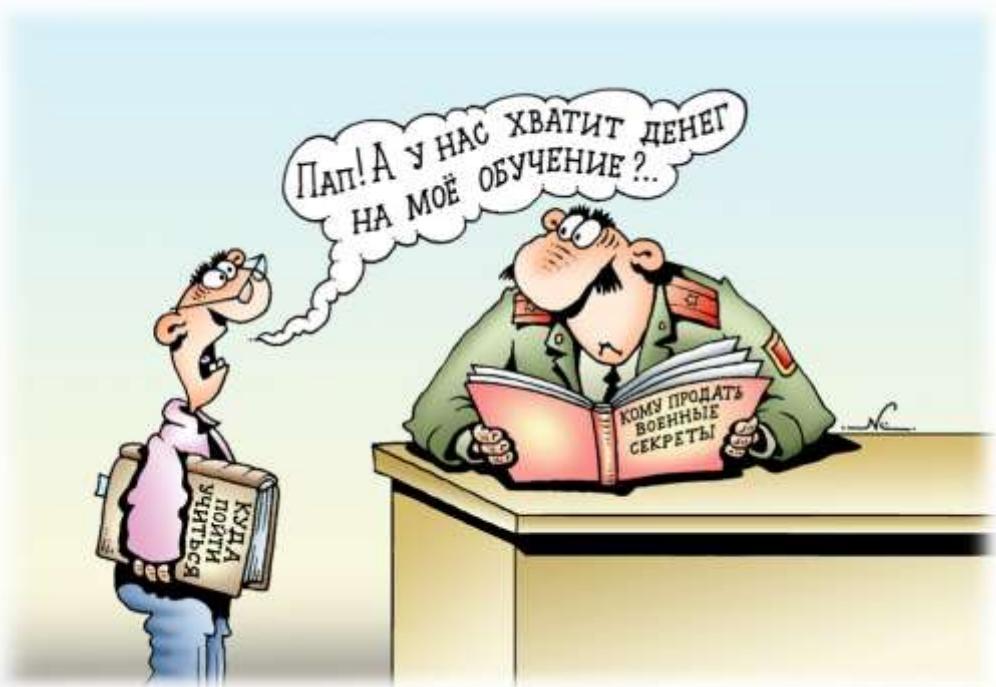


Уверенность в эффективности и надёжности - коррупционной сделки – один из факторов коррупционного рынка в регионе, т.к. от него зависит спрос на коррупционные услуги.



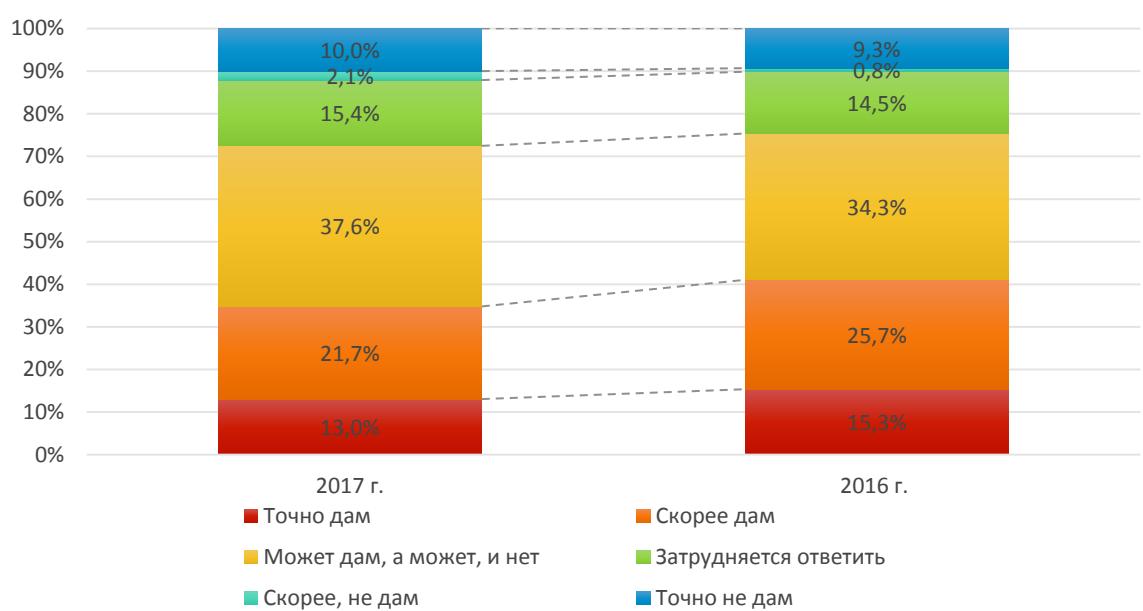
72% опрошенных считают услуги за взятку достаточно надёжными, они, по мнению 47% опрошенных, как правило, обеспечивают решение нужной проблемы, а 25% отмечает единичные сбои в коррупционной системе. Только 15% считают, что взятка не обеспечивает решение нужной проблемы и 13% затрудняются дать ответ на вопрос. Результаты почти повторяют данные 2016 года. Высокая лояльность к коррупции порождает повышенную готовность к участию в коррупционных схемах и повышенный риск вовлечённости в коррупцию.

➤ Готовность к коррупционной сделке

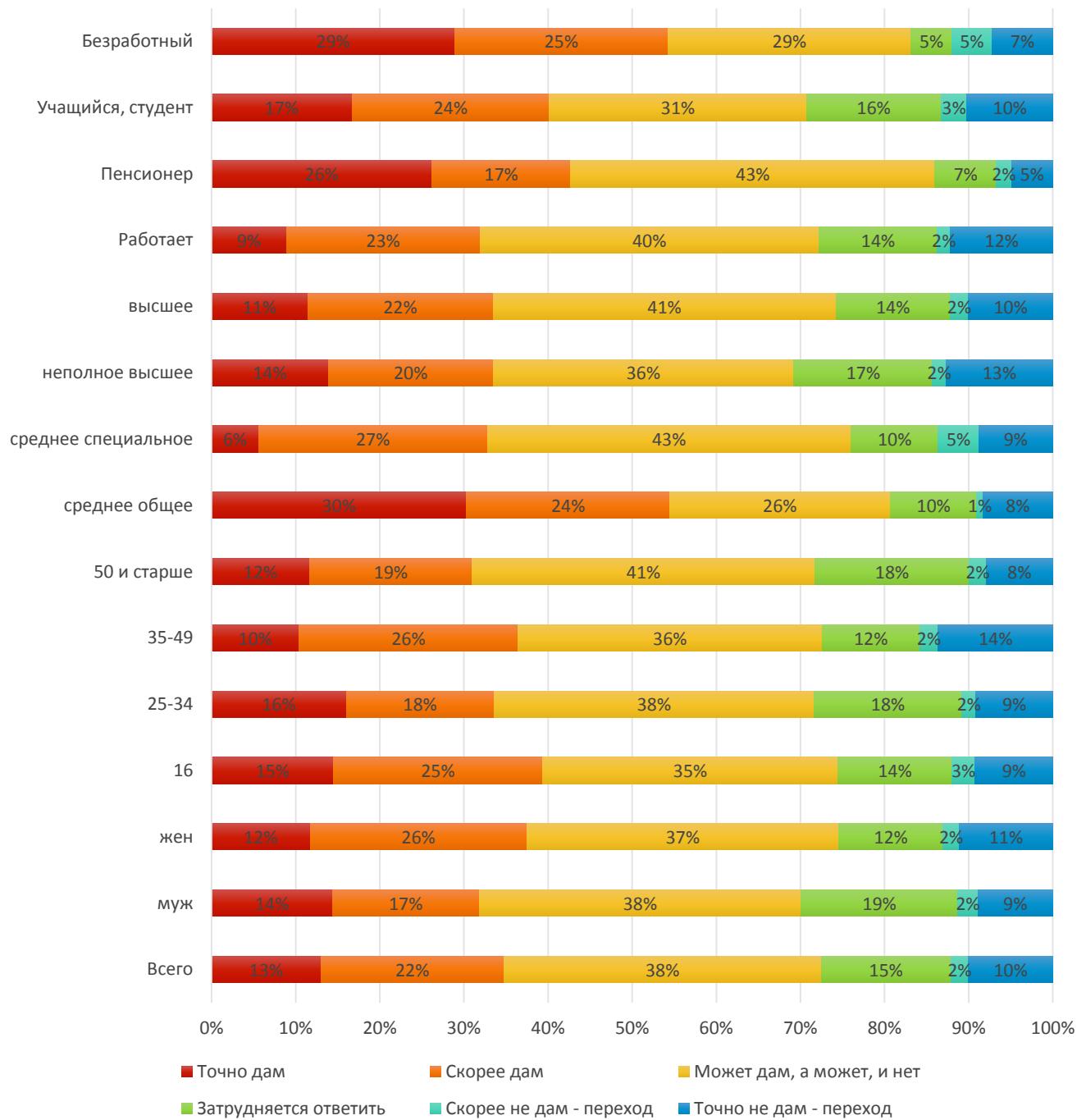


Готовность к коррупционной сделке выражают в той или иной степени 35% респондентов, в то время как в прошлом году такую готовность выражали 41% опрошенных. 53% выбрали промежуточный вариант или затруднились с ответом и только 12% отметили, что точно или скорее не будут участвовать в коррупционных схемах (против 49% и 10% соответственно в 2016 году).

Если у Вас в будущем возникнет коррупционная ситуация, насколько вероятно, что Вы дадите взятку должностному лицу?



Если у Вас в будущем возникнет коррупционная ситуация,
насколько вероятно, что Вы дадите взятку должностному лицу?

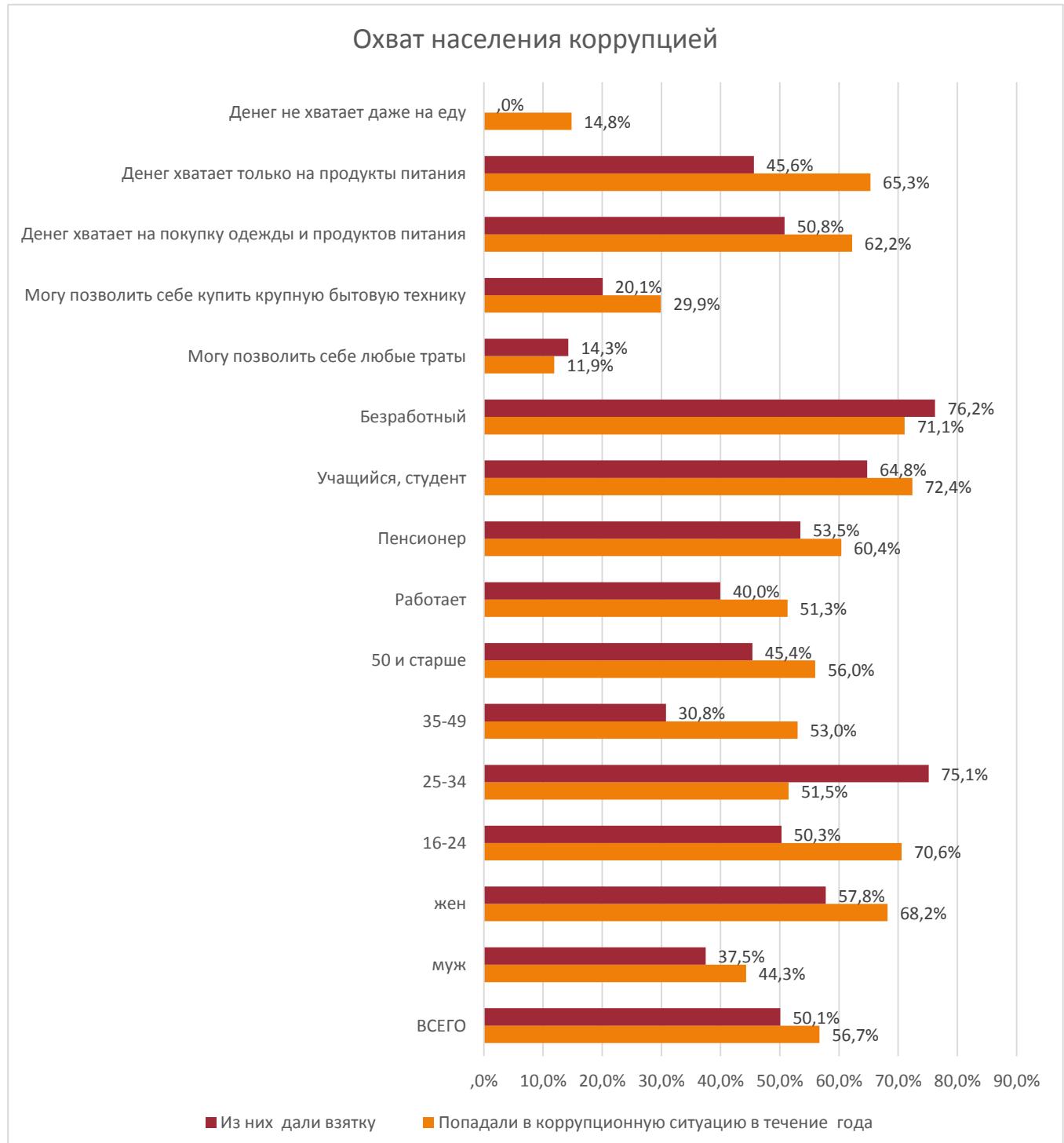


При этом среди различных групп населения наибольшую готовность к коррупции проявляют показывают наиболее обездоленные категории - лица, которым не хватает на еду, безработице, лица со средним образованием.

IV. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ

➤ Охват населения коррупцией

Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват** - доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию.



По данным проведённого исследования, охват составляет 56%, что на 4% меньше, чем в 2016 году. При этом половина из них, или 28% от общего количества опрошенных, согласилась на участие в коррупционной схеме. В 2016 году принять участие в коррупционной сделке также согласились половина от попавших в коррупционную ситуацию, однако от общего количества опрошенных это число составляло 30%.

Социально-демографическая структура участия в коррупционных схемах выглядит следующим образом: мужчины попадают в коррупционные ситуации значительно реже, чем женщины (44% против 68%). При этом в 2016 году женщины попадали в коррупционные ситуации значительно чаще – в 73% случаев. Попав в коррупционную ситуацию, женщины чаще мужчин соглашаются принять участие схеме (58% против 38%).

Среди возрастных групп – в наибольшей степени вовлечены в коррупцию лица до 35 лет. При этом респонденты 16-24 лет чаще, чем респонденты 25-24 лет сталкиваются с коррупционной ситуацией (75% против 50%), но среди попавших в коррупционной ситуации чаще всего соглашаются на участие в коррупционных схемах респонденты 16-24 лет (71% против 52%).

При этом показательно, что в бытовой коррупции не участвуют ни материально обеспеченные люди, ни те, которым не хватает денег на еду. В основном это люди, которым хватает денег только на питание, либо на питание и одежду.

➤ Размеры взятки в сфере бытовой коррупции



По оценке, средний размер взятки в сфере бытовой коррупции составил более 16900 тысяч рублей, что на 2000 больше, чем 2016 году.



При этом наиболее распространенными являются взятки от 1000 до 10000 рублей - 46%. Ещё 32% платили взятку свыше 10000 рублей, и лишь 22% - до 1000

рублей. В 2016 году наиболее популярны были взятки до 1000 рублей.

➤ Поводы для коррупционной сделки

Анализ коррупционных поводов свидетельствует, что бытовая коррупция в наибольшей степени распространена в социальной сфере (образование, медицина).

39% от числа участников коррупционных сделок давали взятку по поводу, связанному с получением высшего образования. Этот коррупционный повод на

При решении каких проблем, в каких ситуациях Вы решили не давать взятку (кто попадал в коррупционные ситуации)



первом месте.

26% делали незаконное денежное подношение при получении медицинской помощи на бесплатной (или страховой) основе.

26% респондентов при помощи коррупционной сделки «оплачивали» дошкольное образование для ребёнка.

17% - давали взятку, связанную с получением школьного образования.

В общей сложности 14% респондентам приходилось идти на подкуп чиновников с целью получения пенсий или социальных выплат.

Существенных отличий от данных 2016 года не отмечается.

Таким образом мы можем сделать вывод, что в 2017 году, как и в 2016, источником коррупции является социальная сфера. Случаи коррупции со стороны государственных служащих имеют единичный характер. Представления населения о коррумпированности сотрудников ГИБДД скорее носят мифологический характер.

Это может свидетельствовать о серии достаточно успешно проведённых мероприятий по борьбе с коррупцией среди чиновников и сотрудников силовых

структур.

➤ Инициатива коррупционной сделки

Попав в коррупционную ситуацию, 50% респондентов данной группы предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.



При этом только в 34% случаев имели место такие факты, как принуждение, требование или хотя бы намёк от чиновника. В 50% случаев действовал так называемый «договор умолчания», при котором подразумевалось, что гражданин



должен дать взятку и гражданину по умолчанию было об этом известно.

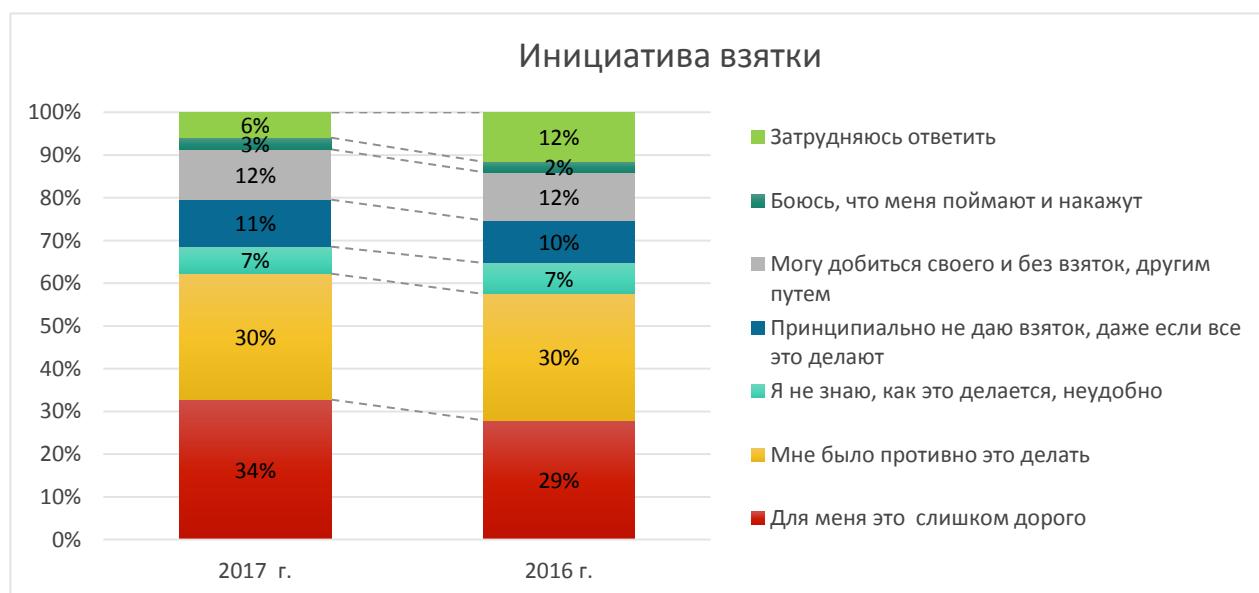
И только в 5% случаев инициатива исходила от гражданина. Заметим, что данные схожи с соответствующими данными 2016 года, за исключением того, что уменьшилось количество затруднившихся ответить на данный вопрос. Из этого

следует, граждане готовы говорить о своём опыте участия в коррупции более откровенно.

➤ Причины отказа от дачи взятки



По результатам социологического исследования каждый второй житель республики **попавший в коррупционную ситуацию, отказался от дачи взятки**. Показательно, что 34% респондентов отказались от дачи взятки, т.к. это было для них слишком дорого, в то время как в 2016 году доля таких респондентов



составила 29%.

Доли респондентов, упомянувших другие причины, не изменились - 30% отказов обусловлено чувством внутренней брезгливости, для 28% цена взятки оказывается слишком дорогой, 11% предпочли добиться своего другим путём,

10% не дают взятки по принципиальным соображениям, 7% не знают, как подойти к решению вопроса. 2% - отказались от дачи взятки из страха перед наказанием и 12% затруднились с ответом. Таким образом, мы видим достаточно выраженный кластер респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, отказываются от дачи взятки по моральным соображениям.

Перечень проблем, при решении которых респонденты отказывались от

При решении каких проблем, в каких ситуациях Вы решили не давать взятку (кто попадал в коррупционные ситуации)



дачи взяток, значительно шире того круга проблем, который реально может стать коррупционным поводом. Как и в случаях согласия на участие в коррупционной сделке, на первые места выходят образование высшее, среднее и дошкольное и медицина. В остальных случаях, не смотря на настойчивые предложения, граждане, как правило, отказываются от участия в коррупции.

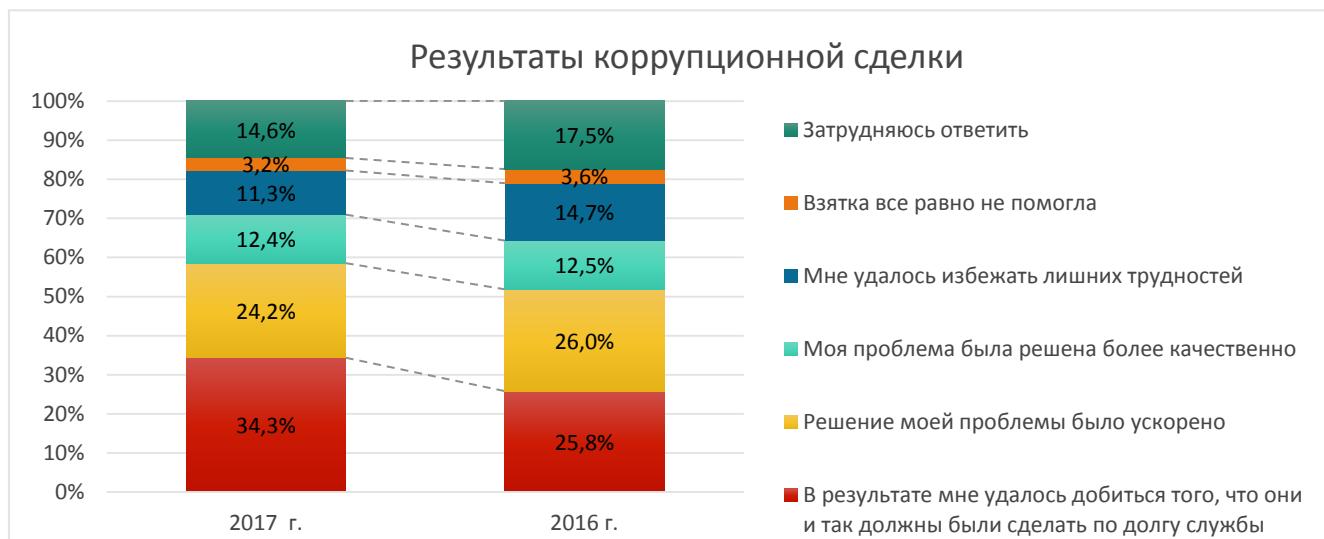
➤ Выгода от коррупционной сделки

Говоря о факторах коррупции, нельзя обойти вниманием вопрос той выгоды, которую получают лица, дающие взятки. В данном контексте необходимо рассмотреть несколько вариантов.

В первом варианте гражданин предлагает взятку должностному лицу для того, чтобы получить ту услугу, которую он не должен был получать. Даже в хорошо организованной системе трудно избежать подобного рода взяток. В анкете этот вариант ответа обозначен эвфемизмом «избежать лишних трудностей», и респондентов, которые им воспользовались – не более 15%.

Во втором варианте гражданин вынужден прибегать к получению взятки для того, чтобы получить то, что он должен был получить по закону. Значительное присутствие подобных вариантов в структуре коррупции свидетельствует о том, что сложившаяся система не позволяет гражданам получать те услуги, на которые они могут рассчитывать по закону, и именно этот факт является благодатной почвой для злоупотреблений чиновников. В структуре коррупции республики Дагестан на этот вариант приходится 34% коррупционных сделок, причём, их доля увеличилась на 7% с 2016 года. Вероятно, это произошло за счёт уменьшения общего числа коррупционных сделок – граждане стали вступать в коррупционные сделки только тогда, когда этого невозможно избежать.

Третий вариант является промежуточным – в данном случае лицо, дающее взятку, имело право на получение услуги и имело возможность её получить. Коррупционная сделка заключалась, чтобы обеспечить скорость и качество получения услуги. В проведённом исследовании на такой тип взятки пришлось 37% от всех случаев коррупции. Бороться с коррупцией этого рода можно через улучшение качества предоставления услуг.



В 3% случаев имело место мошенничество, а в 4% случаев респонденты затруднились с ответом.

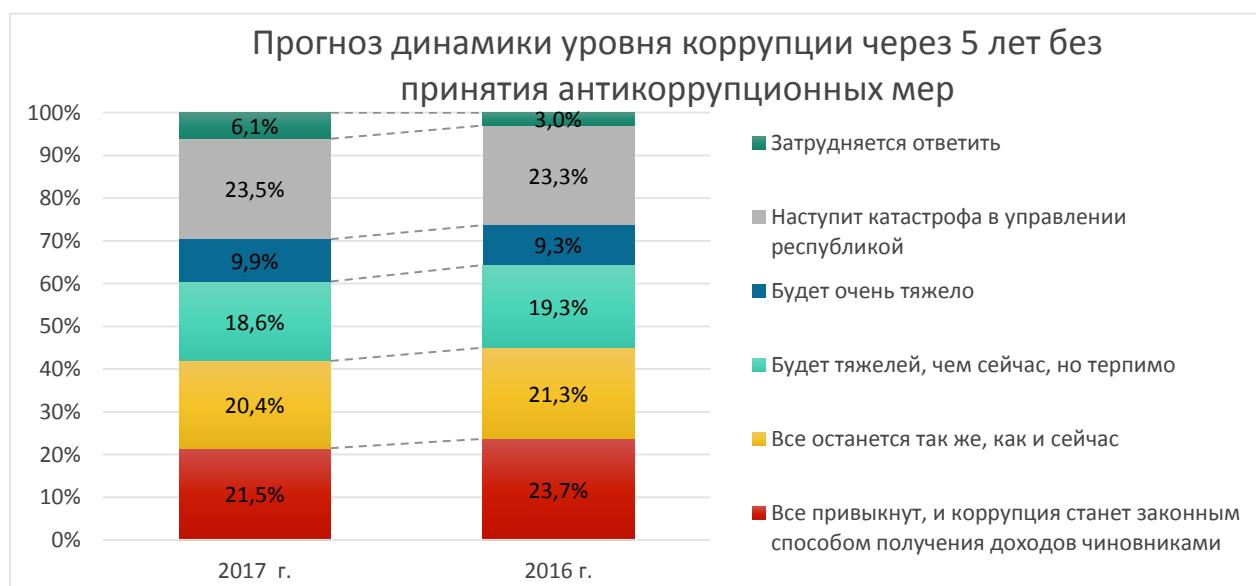
V. МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОНАЯ ОТКРЫТОСТЬ

➤ Прогноз борьбы с коррупцией в Республике Дагестан



По поводу возможности достижения результатов в борьбе с коррупцией, мнения респондентов разделились. 35% считают, что коррупцию точно можно или скорее можно снизить до минимального уровня. 32% уверены, что этого сделать точно нельзя или скорее нельзя. 33% затрудняются с ответом или допускают оба варианта. Значимых отличий от данных 2016 года не отмечается.

Прогнозные оценки при дальнейшем сохранении текущих тенденций со стороны граждан противоречивы



22% считают, что коррупция станет законным способом получения денег. 21% не видят изменений ситуации в будущем. 19% считают, что будет тяжелее, чем сейчас, но терпимо, 10% прогнозируют очень тяжёлые времена, а 23% прогнозируют катастрофу в управлении республикой. Не отмечается значимых различий с 2016 годом.



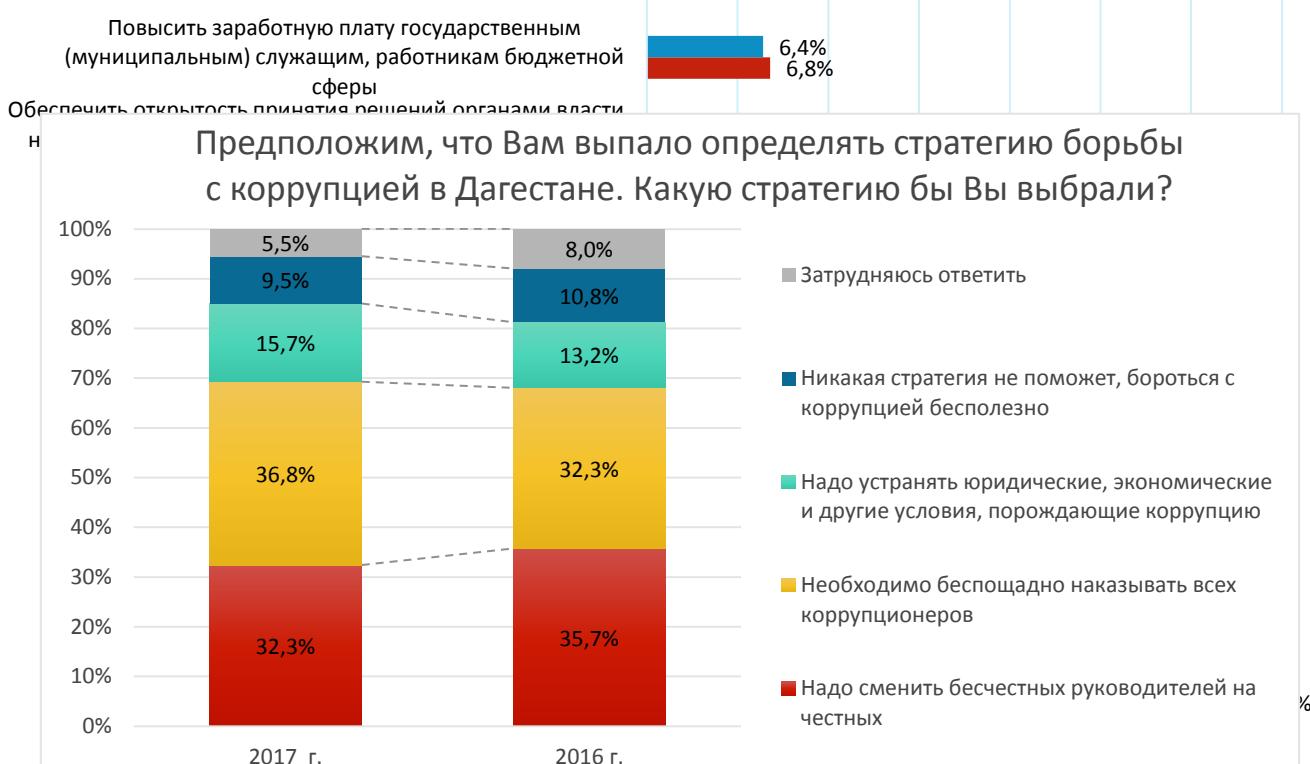
➤ Эффективные стратегии и меры по борьбе с коррупцией



В качестве эффективных стратегий борьбы с коррупцией респонденты чаще всего называют 2: это замена коррумпированных руководителей (36%) и наказание коррупционеров (32%). Решение проблемы коррупции в изменении юридических, экономических и других условий видят только 13% респондентов. 11% считают, что с коррупцией бороться бесполезно, а 8% затруднились с ответом. Показательно, что в 2016 году сторонниками замены являлись 32% респондентов, а жёсткого наказания – 32%, т.е. отмечается тенденция более жёсткого отношения к коррупционерам со стороны населения.

Следует отметить, что с В качестве конкретных мер по борьбе с коррупцией, респонденты предлагают ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (28%), формирование активного антикоррупционного мировоззрения населения (24%), повышение эффективности деятельности правоохранительных органов (22%). Остальные варианты были названы менее, чем 7% респондентов.

Что необходимо предпринять, чтобы коррупционеров стало меньше?



➤ Основной субъект борьбы с коррупцией

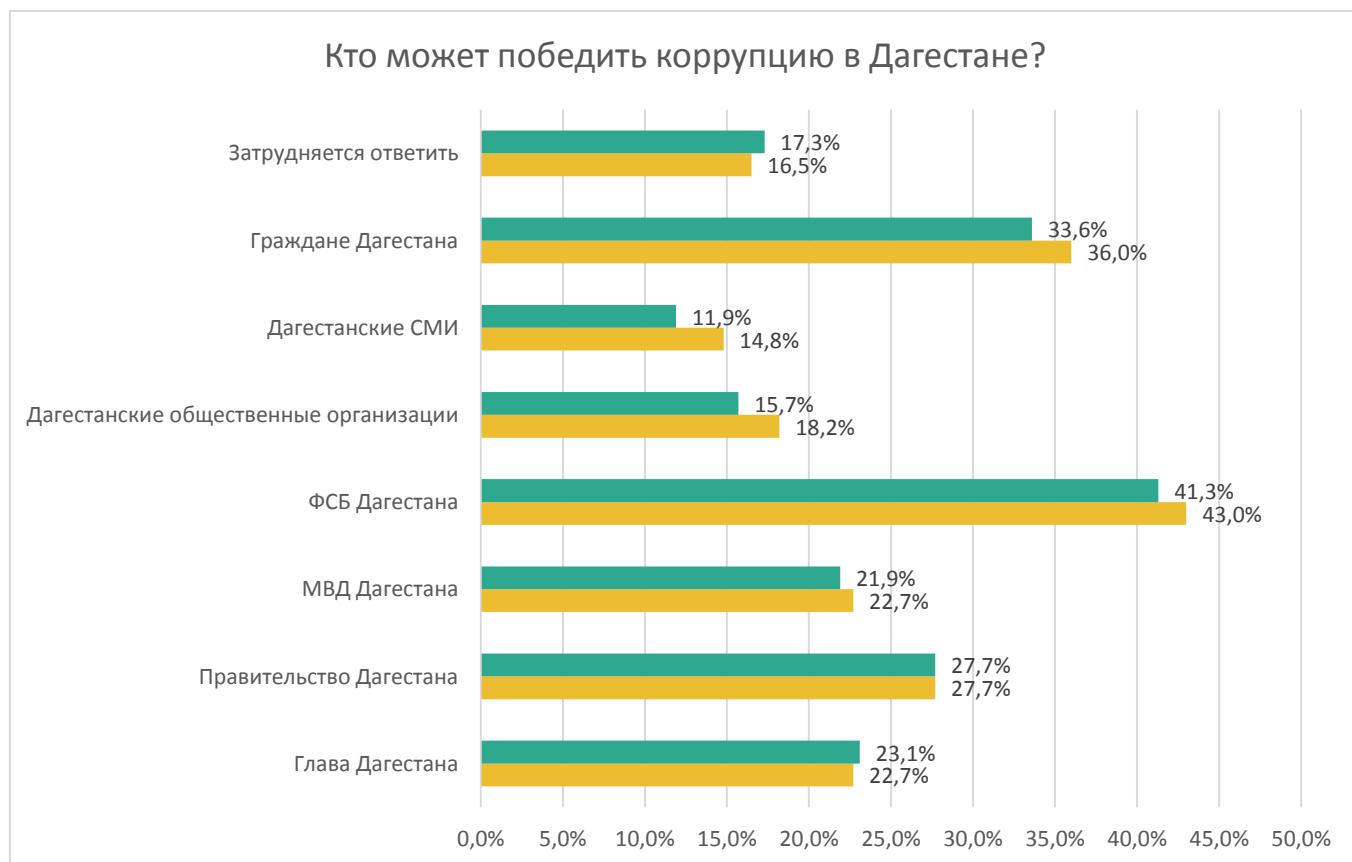
На вопрос «Кто может победить коррупцию в Дагестане» большинство опрошенных (41%) дали ответ – ФСБ. Именно эта организация, по мнению респондентов, наиболее эффективна в борьбе с коррупцией.

Второй по частоте ответ (34%) – граждане Дагестана. Таким образом, более трети опрошенных считают, что решение проблемы коррупции во многом зависит от самих жителей республики.

И только на третьем месте с результатом 28% - правительство Дагестана.

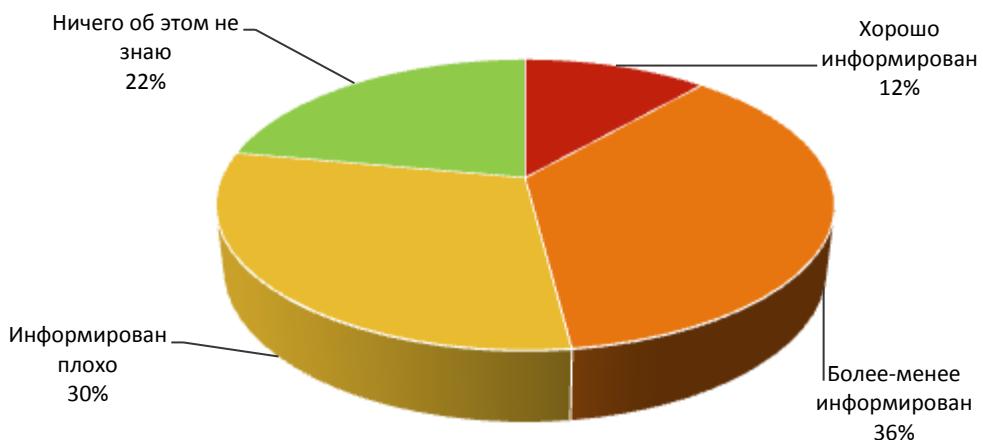
По 22-23% опрошенных возлагают ответственность на МВД либо на главу республики.

Наименее эффективными в борьбе с коррупцией, по мнению жителей республики, являются общественные организации и СМИ.



➤ Информированность о мерах по борьбе с коррупцией в Республике

Информированность о мерах, предпринимаемых в республике по борьбе с коррупцией?



Дагестан

11% респондентов отметили свою высокую информированность о мерах по борьбе с коррупцией, 37% указали, что они более-менее информированы, таким образом чуть менее половины (48%) являются достаточно информированными по данной теме. 52% либо ничего не знают по данной теме (22%), либо информированы плохо (30%). Значимых различий с 2016 годом не выявлено

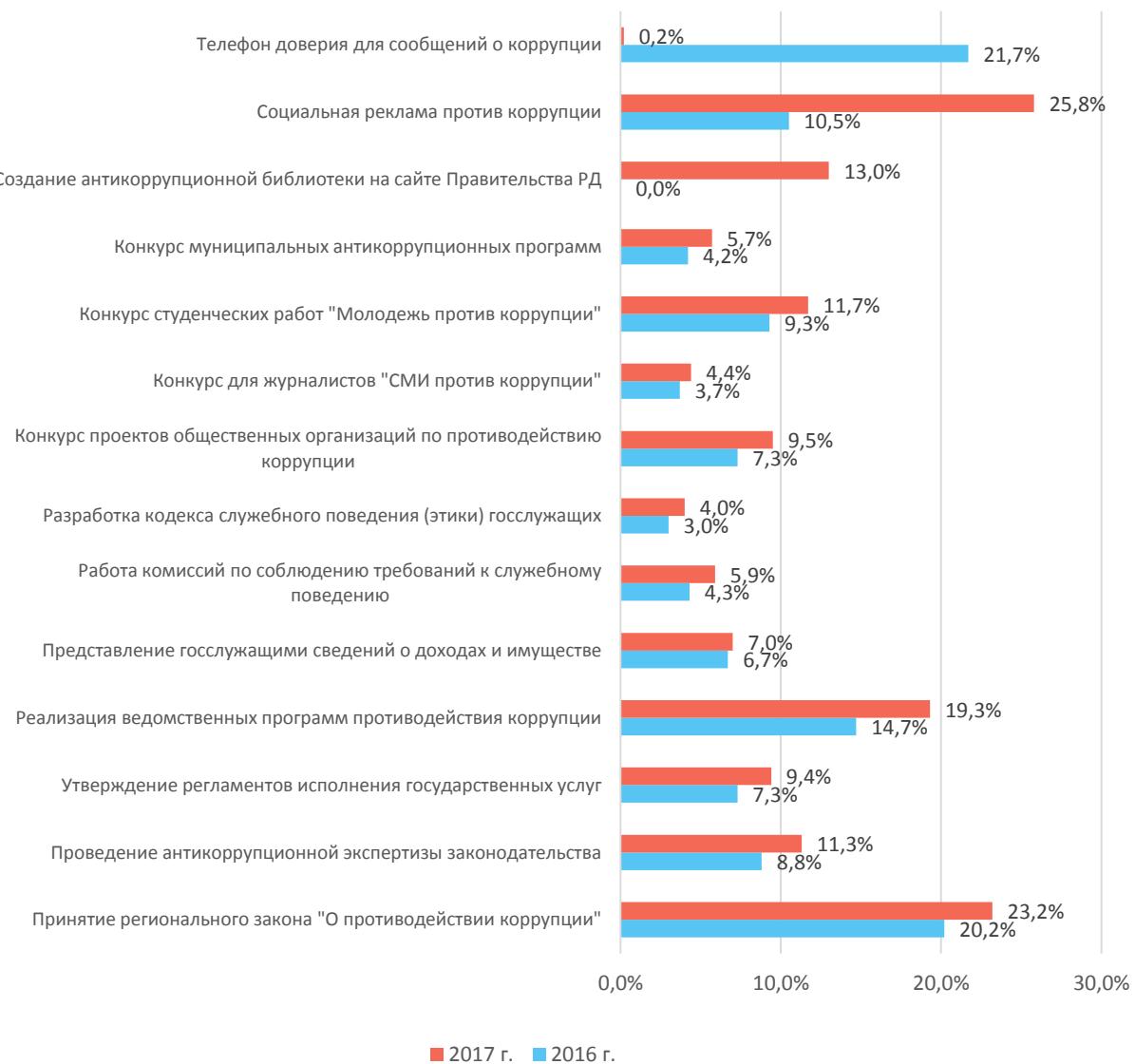
Среди мероприятий, получивших наиболее широкую известность –



социальная реклама против коррупции (26%), принятие регионального закона «о противодействии коррупции» (23%), реализация ведомственных программ противодействия коррупции (19%), создание антикоррупционной библиотеки на сайте Правительства РД (13%), конкурс студенческих работ.

По сравнению с 2016 годом, увеличилась известность всех мероприятий, за исключением Телефона доверия, который в 2017 году не указал никто. Известность социальной рекламы возросла с 10% до 26%.

Укажите, о каких мероприятиях, проводимых Правительством РД в целях противодействия коррупции, Вам известно?

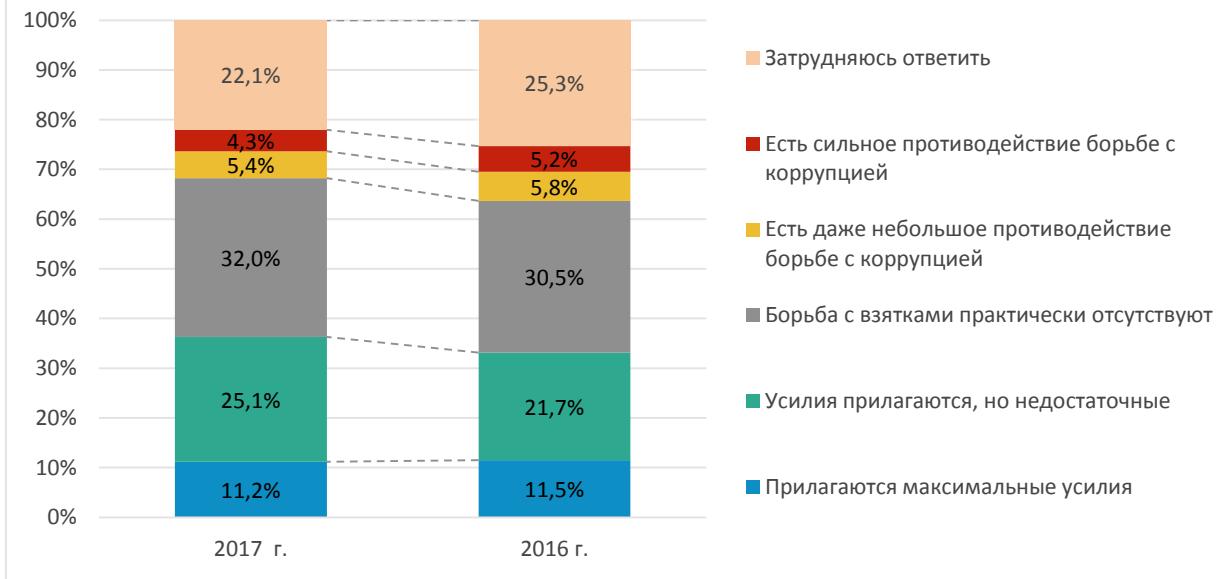


➤ Оценка деятельности власти по борьбе с коррупцией



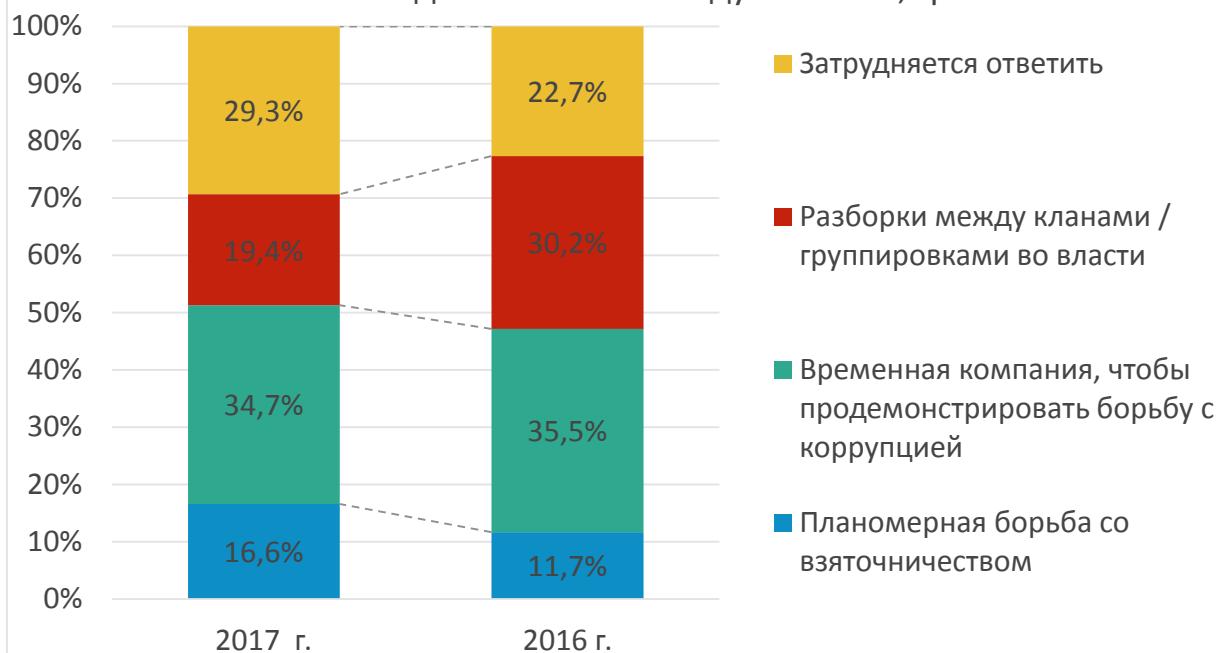
В настоящий момент деятельность власти по борьбе с коррупцией оценивается как недостаточная. Всего 36% отмечают усилия власти по борьбе с коррупцией, что на 3% больше, чем в 2016 году. Из них только 11% считают, что власть делает всё, что от неё зависит, а 25 % уверены, что власть могла бы делать больше. 31% считает, что деятельность власти в этом направлении отсутствует. Однако источником незначительного или даже сильного противодействия коррупции власть считают только 11% опрошенных. 25% респондентов затруднились с ответом.

Предположим, что Вам выпало определять стратегию борьбы с коррупцией в Дагестане. Какую стратегию бы Вы выбрали?



Случаи громких арестов жители республики склонны расценивать скорее как популистские акции (35%). Доля респондентов, оценивающих аресты таким образом, остаётся прежней с 2016 года. Однако значительно снизилась доля тех, кто расценивает аресты как разборки между кланами (с 30% до 19%). С 12% до 17% выросла доля тех, кто уверен, что проводимые аресты являются планомерной борьбой с взяточничеством. и только 12% - как осознанную борьбу со взяточничеством. Таким образом, можно заключить, что доверие властям Республики Дагестан растёт, они в большей степени чем раньше воспринимаются как структуры, способные побороть коррупцию.

Если в дагестанских средствах массовой информации (по ТВ, в прессе, по радио, в Интернете) рассказывают, что кого-то арестовали за взятку, это планомерная работа по борьбе со взяточниками, временная компания или разборки, сведение счетов между кланами, гр



VI. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- ✓ Тема коррупции имеет важную общественную значимость. Коррупция в Республике Дагестан является одной из наиболее актуальных проблем. Её отмечают 79% респондентов. Такое распределение свидетельствует, во-первых, о большом внимании общественности к теме коррупции., а во-вторых, о достаточно высоком материальном уровне, т.к. проблемы занятости и доходов уступают по уровню значимости общественно-значимой проблеме коррупции и вопросу благоустройства дорог. Однако по сравнению с 2016 годом, доля людей, указавших коррупцию в качестве основной проблемы снизилась на 4%, с 83% до 79%. Таким образом, данные опросов 2016 и 2017 года свидетельствует о высокой актуальности темы коррупции среди населения, но в то же время отмечается тенденция к снижению остроты восприятия данной темы.
- ✓ Динамика восприятия уровня коррупции показала, что с 2016 года доля ли воспринимающих коррупцию как масштабную или значительную, снизилась на 4%. Пока ещё подавляющее большинство респондентов (60%) отмечают масштабную (28%)или значительную (32%) коррупцию во всех сферах жизни. Ещё более выраженную позитивную тенденцию показал вопрос об уровне охвата в % основных сфер жизни в Республике Дагестан. Доля респондентов, которые указывали уровень более 70% (т.е. тех, которые считают, что в Республике куплено всё или почти всё) сократилась с 48% до 31%. На 9% (с 5 до 14%) увеличилась доля тех, кто указал цифру в диапазоне от 21 до 50%, а также увеличилась доля тех, кто затрудняется определить уровень в %. Всё это свидетельствует о том, что у граждан пропадает уверенность в том, что в Республике куплено всё или почти всё.
- ✓ В данный момент среди жителей республики доминируют представления о растущем уровне коррупции. представления о растущей коррупции являются скорее инерционными: 40% считают коррупцию растущей, в то время как только 23% считают, что уровень коррупции снижается. Однако эти представления носят скорее инерционный характер: с 2016 года доля респондентов, воспринимающих уровень коррупции как растущий, снизилась на 4%, и настолько же увеличилась доля тех, кто считает уровень коррупции снижающимся. Что говорит о том, что реально уровень коррупции снижаются, но жители по инерции ещё продолжают воспринимать его как растущий т.к. коррупции в их представлении «положено рasti».
- ✓ С 2016 года – доля респондентов, которые воспринимали уровень коррупции в республике выше, чем в других субъектов федерации, уменьшилась с 55% до 49%, в то же время пока ещё большинство опрошенных продолжает считать, что коррупция в Дагестане выше, чем в других регионах России. Такое распределение мнений респондентов вполне соответствует традиционным общественным представлениям о распределении коррупции по регионам России: согласно данным ФОМ 2014 года, уровень коррупции в республике оценивался как один из наиболее

высоких в стране. Однако позитивные тенденции в общественном мнении свидетельствуют об изменении ситуации: Республика Дагестан постепенно перестаёт восприниматься как один из наиболее коррумпированных российских регионов.

- ✓ Рейтинг профессий, которые субъективно воспринимаются гражданами как наиболее коррумпированные, «возглавляют» представители 4 профессий: сотрудники ГИБДД (56%), врачи (56%), преподаватели вузов (55%) и судьи (50%). Факты из личного коррупционного опыта опрошенных показывают, что данные представления в значительной степени устарели и частично являются мифологичными. Следующие 5 профессий назвали 40-42% респондентов: руководители дошкольных учреждений, прокуратура, директора предприятий, учителя и директора школ, полиция. Значительно отстают от представителей социально-значимых профессий чиновники, выдающие разрешения на строительство и иную деятельность.
- ✓ Демонстративность коррупционных доходов зачастую является проблемой ещё большей, нежели сама коррупция, т.к. создаёт крайне негативный общественный фон, вызывая у населения, во-первых, озлобленность, а во-вторых – правовой нигилизм. Исследование показало, что только 23% опрошенных считают, что коррупционеры склонны скрывать богатство, нажитое неправедным трудом. 23% респондентов отмечают, что коррупционеры не только не прячутся, но и выставляют свою роскошь напоказ, а 41% отметили вариант «когда как». По сравнению с прошлым годом отмечается благоприятная тенденция – респондентов, которым бросаются в глаза неправедные доходы коррупционеров, стало меньше на 4%, и на 3% увеличилась доля тех, кто считает, что коррупционеры склонны скрывать свои незаконные доходы.
- ✓ Сложившееся мнение о явлении коррупции определяет это явление прежде всего, как взяточничество, т.е. получение взяток должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (67%), либо вымогательство (55%). Распространено мнение о коррупции как об использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (46%). 26% оценивают коррупцию как иные варианты использования должностного положения и государственных средств в личных интересах. Основной причиной коррупции, по мнению опрошенных, является несовершенство органов управления (41%). Ещё 35% связывают коррупцию с несовершенством законов и 18% - с несовершенством человека.
- ✓ 48% респондентов считают обычным и повсеместным явлением то, что люди используют коррупцию для решения своих проблем. 29% ограничивает подобные схемы решения проблем отдельным сферами жизни и только 6% считают это редким явлением (при 16% затруднившихся с ответом). Показательно, что в исследовании 2016 года респондентов, которые считают повсеместным явлением использование коррупции для решения своих проблем было на 6% меньше – только 42%. Рост данного

показателя косвенно свидетельствует о том, что граждане начинают осознавать собственную роль в коррупции, понимать тот факт, что коррупция – это не только когда кто-то берёт взятку, но и когда кто-то её плати

- ✓ Сохраняется относительно лояльное отношение граждан к коррупции. 14% считают коррупцию необходимой частью жизни, 21% считают, что хоть коррупции лучше избегать, но со взятками проще иметь дело. И только 47% категорически возражают против коррупционных схем, считая, что такие схемы разлагают власть. В то же время, с 2016 года доля респондентов, не приемлющих коррупцию, возросло на 4%.
- ✓ Более половины (56% респондентов) отмечают высокую доступность коррупционных «услуг» в Республике Дагестан. 38% считает, что участие в коррупционных схемах ограничено услугами «для своих», 4% затруднились ответить, и только 2% считают, что трудно найти коррумпированного чиновника. С 2016 года ситуация в данном аспекте не изменилась.
- ✓ Уверенность в эффективности и надёжности - коррупционной сделки – один из факторов коррупционного рынка в регионе, т.к. от него зависит спрос на коррупционные услуги. 72% опрошенных считают услуги за взятку достаточно надёжными, они, по мнению 47% опрошенных, как правило, обеспечивают решение нужной проблемы, а 25% отмечает единичные сбои в коррупционной системе. Только 15% считают, что взятка не обеспечивает решение нужной проблемы и 13% затрудняются дать ответ на вопрос. Результаты почти повторяют данные 2016 года. Высокая лояльность к коррупции порождает повышенную готовность к участию в коррупционных схемах и повышенный риск вовлечённости в коррупцию.
- ✓ Готовность к коррупционной сделке выражают в той или иной степени 35% респондентов, в то время как в прошлом году такую готовность выражали 41% опрошенных. 53% выбрали промежуточный вариант или затруднились с ответом и только 12% отметили, что точно или скорее не будут участвовать в коррупционных схемах (против 49% и 10% соответственно в 2016 году).
- ✓ Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является коррупционный охват - доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию. По данным проведённого исследования, охват составляет 56%, что на 4% меньше, чем в 2016 году. При этом половина из них, или 28% от общего количества опрошенных, согласилась на участие в коррупционной схеме. В 2016 году принять участие в коррупционной сделке также согласились половина от попадавших в коррупционную ситуацию, однако от общего количества опрошенных это число составляло 30%.
- ✓ Социально-демографическая структура участия в коррупционных схемах выглядит следующим образом:

- Мужчины попадают в коррупционные ситуации значительно реже, чем женщины (44% против 68%). При этом в 2016 году женщины попадали в коррупционные ситуации значительно чаще – в 73% случаев. Попав в коррупционную ситуацию, женщины чаще мужчин соглашаются принять участие схеме (58% против 38%).
 - Среди возрастных групп – в наибольшей степени вовлечены в коррупцию лица до 35 лет. При этом респонденты 16-24 лет чаще, чем респонденты 25-24 лет сталкиваются с коррупционной ситуацией (75% против 50%), но среди попавших в коррупционной ситуации чаще всего соглашаются на участие в коррупционных схемах респонденты 16-24 лет (71% против 52%).
 - При этом показательно, что в бытовой коррупции не участвуют ни материально обеспеченные люди, ни те, которым не хватает денег на еду. В основном это люди, которым хватает денег только на питание, либо на питание и одежду.
- ✓ По оценке, средний размер взятки в сфере бытовой коррупции составил более 16900 тысяч рублей, что на 2000 больше, чем 2016 году. При этом наиболее распространенными являются взятки от 1000 до 10000 рублей - 46%. Ещё 32% платили взятку свыше 10000 рублей, и лишь 22% - до 1000 рублей. В 2016 году наиболее популярны были взятки до 1000 рублей.
- ✓ В 2017 году, как и в 2016, источником коррупции является социальная сфера. Случаи коррупции со стороны государственных служащих имеют единичный характер. Представления населения о коррумпированности сотрудников ГИБДД скорее носят мифологический характер. Отмечаются следующие основные коррупционные поводы:
- 39% от числа участников коррупционных сделок давали взятку по поводу, связанному с получением высшего образования. Этот коррупционный повод на первом месте.
 - 26% делали незаконное денежное подношение при получении медицинской помощи на бесплатной (или страховой) основе.
 - 26% респондентов при помощи коррупционной сделки «оплачивали» дошкольное образование для ребёнка.
 - 17% - давали взятку, связанную с получением школьного образования.
 - В общей сложности 14% респондентам приходилось идти на подкуп чиновников с целью получения пенсий или социальных выплат.
- ✓ Попав в коррупционную ситуацию, 50% респондентов данной группы предпочли решить свою проблему путем дачи взятки. При этом только в 34% случаев имели место такие факты, как принуждение, требование или хотя бы намёк от чиновника. В 50% случаев действовал так называемый «договор умолчания», при котором подразумевалось, что гражданин должен

дать взятку и гражданину по умолчанию было об этом известно.

- ✓ Каждый второй житель республики попавший в коррупционную ситуацию, отказался от дачи взятки. Показательно, что 34% респондентов отказались от дачи взятки, т.к. это было для них слишком дорого, в то время как в 2016 году доля таких респондентов составила 29%. Доли респондентов, упомянувших другие причины, не изменились - 30% отказов обусловлено чувством внутренней брезгливости, для 28% цена взятки оказывается слишком дорогой, 11% предпочли добиться своего другим путём, 10% не дают взятки по принципиальным соображениям, 7% не знают, как подойти к решению вопроса. 2% - отказались от дачи взятки из страха перед наказанием и 12% затруднились с ответом. Таким образом, мы видим достаточно выраженный кластер респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, отказываются от дачи взятки по моральным соображениям.
- ✓ Следует особо рассмотреть вопрос выгоды, которую получают лица, дающие взятки. В данном контексте необходимо рассмотреть несколько вариантов.
 - В первом варианте гражданин предлагает взятку должностному лицу для того, чтобы получить ту услугу, которую он не должен был получать. Даже в хорошо организованной системе трудно избежать подобного рода взяток. В анкете этот вариант ответа обозначен эвфемизмом «избежать лишних трудностей», и респондентов, которые им воспользовались – не более 15%.
 - Во втором варианте гражданин вынужден прибегать к получению взятки для того, чтобы получить то, что он должен был получить по закону. Значительное присутствие подобных вариантов в структуре коррупции свидетельствует о том, что сложившаяся система не позволяет гражданам получать те услуги, на которые они могут рассчитывать по закону, и именно этот факт является благодатной почвой для злоупотреблений чиновников. В структуре коррупции республики Дагестан на этот вариант приходится 34% коррупционных сделок, причём, их доля увеличилась на 7% с 2016 года. Вероятно, это произошло за счёт уменьшения общего числа коррупционных сделок – граждане стали вступать в коррупционные сделки только тогда, когда этого невозможно избежать.
 - Третий вариант является промежуточным – в данном случае лицо, дающее взятку, имело право на получение услуги и имело возможность её получить. Коррупционная сделка заключалась, чтобы обеспечить скорость и качество получения услуги. В проведённом исследовании на такой тип взятки пришлось 37% от всех случаев коррупции. Бороться с коррупцией этого рода можно через улучшение качества предоставления услуг.
- ✓ По поводу возможности достижения результатов в борьбе с коррупцией,

мнения респондентов разделились. 35% считают, что коррупцию точно можно или скорее можно снизить до минимального уровня. 32% уверены, что этого сделать точно нельзя или скорее нельзя. 33% затрудняются с ответом или допускают оба варианта. Значимых отличий от данных 2016 года не отмечается.

- ✓ Прогнозные оценки при дальнейшем сохранении текущих тенденций со стороны граждан противоречивы. 22% считают, что коррупция станет законным способом получения денег. 21% не видят изменений ситуации в будущем. 19% считают, что будет тяжелее, чем сейчас, но терпимо, 10% прогнозируют очень тяжёлые времена, а 23% прогнозируют катастрофу в управлении республикой. Не отмечается значимых различий с 2016 годом.
- ✓ В качестве эффективных стратегий борьбы с коррупцией респонденты чаще всего называют 2: это замена коррумпированных руководителей (36%) и наказание коррупционеров (32%). Решение проблемы коррупции в изменении юридических, экономических и других условий видят только 13% респондентов. 11% считают, что с коррупцией бороться бесполезно, а 8% затруднились с ответом. Показательно, что в 2016 году сторонниками замены являлись 32% респондентов, а жёсткого наказания – 32%, т.е. отмечается тенденция более жёсткого отношения к коррупционерам со стороны населения.
- ✓ В качестве конкретных мер по борьбе с коррупцией, респонденты предлагают ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (29%) формирование активного антикоррупционного мировоззрения населения (25%), повышение эффективности деятельности правоохранительных органов (20%). Остальные варианты были названы менее, чем 8% респондентов.
- ✓ На вопрос «Кто может победить коррупцию в Дагестане» большинство опрошенных (41%) дали ответ – ФСБ. Именно эта организация, по мнению респондентов, наиболее эффективна в борьбе с коррупцией. Второй по частоте ответ (34%) – граждане Дагестана. Таким образом, более трети опрошенных считают, что решение проблемы коррупции во многом зависит от самих жителей республики. И только на третьем месте с результатом 28% - правительство Дагестана. По 22-23% опрошенных возлагают ответственность на МВД либо на главу республики.
- ✓ 11% респондентов отметили свою высокую информированность о мерах по борьбе с коррупцией, 37% указали, что они более-менее информированы, таким образом чуть менее половины (48%) являются достаточно информированными по данной теме. 52% либо ничего не знают по данной теме (22%), либо информированы плохо (30%). Значимых различий с 2016 годом не выявлено
- ✓ Среди мероприятий, получивших наиболее широкую известность – социальная реклама против коррупции (26%), принятие регионального закона «о противодействии коррупции» (23%), реализация ведомственных

программ противодействия коррупции (19%), создание антикоррупционной библиотеки на сайте Правительства РД (13%), конкурс студенческих работ.

- ✓ По сравнению с 2016 годом, увеличилась известность всех мероприятий, за исключением Телефона доверия, который в 2017 году не указал никто. Известность социальной рекламы возросла с 10% до 26%.
- ✓ Деятельность власти по борьбе с коррупцией пока ещё оценивается скорее как недостаточная, оценивается как недостаточная, тем не менее, отмечается прогресс с 2016 года. 36% отмечают усилия власти по борьбе с коррупцией, что на 3% больше, чем в 2016 году. Из них только 11% считают, что власть делает всё, что от неё зависит, а 25 % уверены, что власть могла бы делать больше. 31% считает, что деятельность власти в этом направлении отсутствует. Однако источником незначительного или даже сильного противодействия коррупции власть считают только 11% опрошенных. 25% респондентов затруднились с ответом.
- ✓ Громкие аресты жители республики склонны расценивать скорее как популистские акции (35%). Доля респондентов, оценивающих аресты таким образом, остаётся прежней с 2016 года. Однако значительно снизилась доля тех, кто расценивает аресты как разборки между кланами (с 30% до 19%). С 12% до 17% выросла доля тех, кто уверен, что проводимые аресты являются планомерной борьбой с взяточничеством. и только 12% - как осознанную борьбу со взяточничеством. Таким образом, можно заключить, что доверие властям Республики Дагестан растёт, они в большей степени, чем раньше воспринимаются как структуры, способные побороть коррупцию.

VII. РЕЗЮМЕ

Проведённое исследование показало достаточно выраженную позитивную динамику с 2016 по 2017 год в аспекте коррупционной ситуации. Отмечается некоторое снижение (на 4%) остроты темы коррупции среди населения, на 4% уменьшилось количество опрошенных, которые считают уровень коррупции масштабным и значительным. Ещё более выраженную позитивную тенденцию показал вопрос об уровне охвата в % основных сфер жизни в Республике Дагестан. Доля респондентов, которые указывали уровень более 70% (т.е. тех, которые считают, что в Республике куплено всё или почти всё) соратилось с 48% до 31%. На 4% уменьшилось количество респондентов, считающих коррупцию растущей. На 6% уменьшилась доля респондентов, которые воспринимали уровень коррупции в Республике выше, чем в других субъектах Федерации. По мнению опрошенных, коррумпированные лица стали лучше скрывать свои незаконные доходы.

В то же время необходимо учитывать сложность ситуации в Республике Дагестан. Много лет Республика считалась одним из наиболее коррумпированных регионов России. В настоящее время в Республике предпринимаются эффективные меры по борьбе с коррупцией, однако изменения в общественном мнении происходят медленнее, т.к. восприятие и мышление людей в значительной степени инерционно.

Как отмечалось по результатам исследования 2016 года, в результате эффективно реализованных программ, в настоящее время практически не встречается коррупция со стороны государственных служащих и сотрудников силовых структур, в частности, коррумпированность сотрудников ГИБДД, которые, согласно субъективной оценке, являются одними из первых среди взяточников в данный момент – исключительно мифологический факт, который является следствием инерционности мышления: респонденты привыкли думать, что сотрудники ГИБДД берут взятки, и им трудно отказаться от этой мысли, даже если она не подтверждается практическим опытом.

Охват коррупцией пока ещё чрезвычайно высок – 56% жителей попадают ежегодно в коррупционные ситуации (что на 4% ниже, чем в 2016 году), и из них половина (28% от общего числа) даёт взятки.

По-прежнему, основным источником коррупции является социальная сфера: образование и медицина. При этом сферу образования коррупция охватывает полностью, включая дошкольное, школьное и высшее образование.

Значительную роль в данной ситуации играет менталитет граждан Республики. Представления респондентов свидетельствует о многолетней привычке к коррупционной практике, которая преодолевается с огромным трудом. Большинство опрошенных, так или иначе, связывают коррупцию с инициативой должностного лица. Коррумпированное должностное лицо берёт взятки, вымогает средства и использует служебное положение в личных целях. Лишь меньшинство опрошенных частично рассматривают

коррупцию как подкуп должностных лиц или оказание давления на них.

Однако на практике инициатива взятки крайне редко исходит от должностного лица. Гражданин несёт должностному лицу взятку, руководствуясь своими представлениями об общественных умолчаниях: чтобы добиться нужного результата – надо заплатить.

И всё же толерантность граждан к коррупции снижается – в 2017 году только 35% граждан выражают готовность к участию в коррупционных схемах, в то время как в исследовании 2016 года доля таких респондентов составляла 41%. Таким образом, снижение толерантности составило 6%.

Как и в исследовании 2016 года мы видим достаточно выраженный кластер респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, отказываются от дачи взятки по моральным соображениям. Эта часть респондентов осознаёт ответственность, лежащую на гражданах, за состояние коррупции в республике - роль жителей Республики Дагестан в борьбе с коррупцией респонденты ставят на второе место после ФСБ.

Учитывая вышеизложенное, можно выделить следующие направления антикоррупционной деятельности в Республике Дагестан:

- 1) Борьба с коррупцией в сфере образования и медицины, которая должна выражаться не только в наказании коррупционеров, но и в обеспечении доступности, прозрачности и надлежащего качества услуг. Прежде всего это обеспечение доступности услуг через МФЦ и Портал государственных услуг. Работа данных структур позволяет свести уровень коррупции к минимуму.*
- 2) Вовлекать граждан в активную борьбу с коррупцией. Повышать правовую грамотность граждан. Проводить семинары с разъяснениями, как правильно себя вести при попадании в коррупционную ситуацию, как добиться от того или иного лица (врача, учителя, заведующего детским садом и т.д.) исполнения его законных обязанностей без материального стимулирования. Активизировать работу антикоррупционного Телефона доверия.*
- 3) Продолжать целенаправленную работу по созданию положительного образа властей республики в сфере борьбы с коррупцией. Широко освещать антикоррупционные мероприятия.*